

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**



**“UN ANÁLISIS DE LA AGENDA DE SEGURIDAD PERÚ-BRASIL: LOS  
MECANISMOS DE SEGURIDAD Y CONFIANZA MUTUA (2003-2018)”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO EN CIENCIA POLÍTICA Y  
GOBIERNO**

**Autora**

Camila Janet Bendezu De la Cruz

**Asesor**

Sebastien Adins

**Diciembre 2019**

## **RESUMEN**

Las relaciones bilaterales entre Perú y Brasil han fluctuado entre el acercamiento y el cordial desinterés. Esta inconsistencia en la agenda entre ambos países impidió que se fortalezcan lazos en materia política, económico, cultural, ambiental, seguridad, entre otros temas, por mucho tiempo.

No obstante, a inicios del nuevo milenio escenarios como el retorno de la democracia en Perú y la consolidación de Brasil como potencia regional (Mindreau 2006:18) permitieron un acercamiento entre ambas naciones. Como consecuencia de ello, se firmó una Asociación Estratégica (2003), que iba a suponer una profundización en sus relaciones bilaterales.

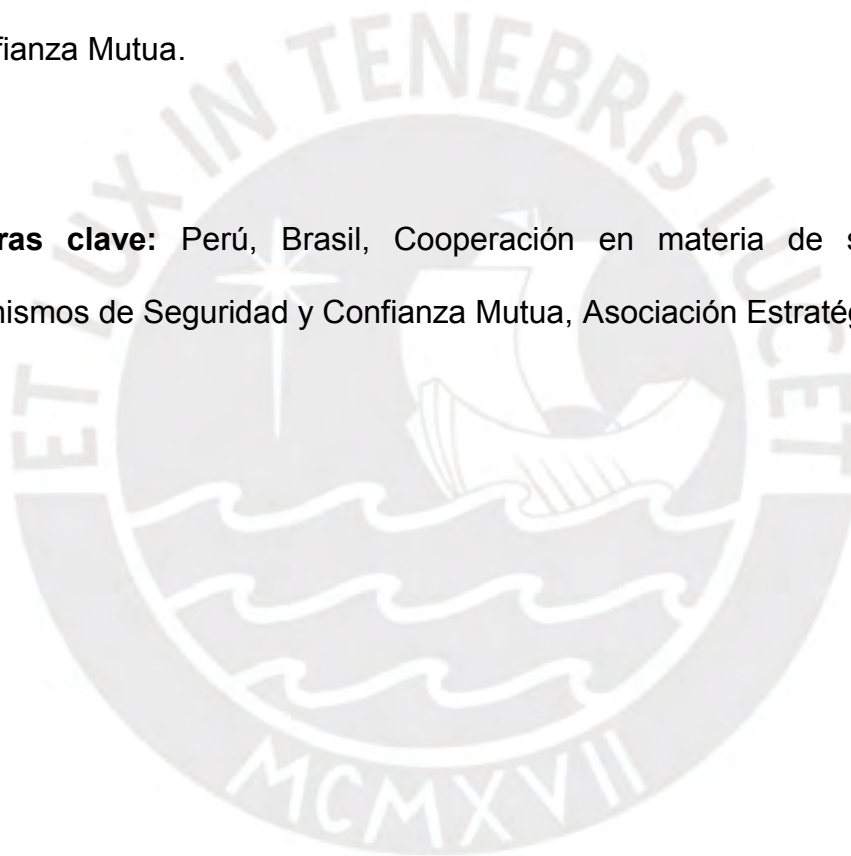
Sin embargo, una década más tarde los resultados, a grandes rasgos, muestran lo contrario: escándalos de corrupción en torno a la construcción de megaproyectos licitados a empresas brasileñas en Perú y un déficit comercial con Brasil, que ascendió a 695 millones de dólares, en el año 2018.

Por lo general los estudios acerca de las relaciones peruano-brasileñas han sido enfocados en el aspecto comercial. En vista de ello, la presente investigación se enfocará en la agenda de seguridad de mencionados países. Se tomará como caso de estudio los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua, que son una serie de acuerdos a los cuales dos países se

comprometen, con el único objetivo de incrementar y fomentar la confianza (Galindo 1994).

Los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua entre Perú y Brasil se han caracterizado por presentar dificultades en materia de desarrollo e implementación. Por ello, en la presente investigación se identificarán cuáles son los factores que afectan el desempeño de los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua.

**Palabras clave:** Perú, Brasil, Cooperación en materia de seguridad, Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua, Asociación Estratégica.



## INDICE

Introducción	5
Capítulo 1: Aspectos Teóricos	11
1.1. Estado de cuestión	11
1.2. Marco teórico	22
1.3. Metodología	26
1.4. Hipótesis	27
1.5. Operacionalización de las variables	27
Capítulo 2: Desarrollo de las relaciones en materia de seguridad entre Brasil y Perú	29
2.1. Relaciones Bilaterales entre Perú y Brasil: Desde la independencia hasta el presente.	29
2.2. Relaciones entre Perú y Brasil después de la firma de la Asociación Estratégica	35
Capítulo 3: Los mecanismos de confianza y seguridad mutua entre Brasil y Perú.	40
3.1. Mecanismo de Cooperación y Consulta entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Defensa del Perú y el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Defensa de la República Federativa del Brasil (2+2)	42
3.2. Comisión Mixta de Lucha contra las Drogas Peruano-brasileño	43
3.3. El Sistema de Vigilancia y Protección de la Amazonia (SIVAM)	49
Capítulo 4: Análisis de las variables	56
4.1. Grado de convergencia de intereses	57
4.2. Nivel de institucionalidad	60
4.3. Nivel de asimetría	65
Conclusión	69
Bibliografía	71

## **INTRODUCCION**

Desde el inicio de la vida republicana hasta mediados del siglo XX, la política exterior de Perú tuvo como uno de sus ejes centrales consolidar la delimitación definitiva de sus fronteras. Esta dinámica se vio reflejada en las relaciones bilaterales hacia sus vecinos Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Brasil. No sería hasta fines del siglo pasado que los conflictos limítrofes fueron solucionados hace menos de un siglo tal como ocurrió con Ecuador (1995).

Al final de la Segunda Guerra Mundial la política exterior peruana dejó de estar orientada exclusivamente en asuntos regionales, cuando el país empezó a participar en conferencias multilaterales. Cabe señalar que Perú fue uno de los miembros fundadores de Organismos Internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Organización de los Estados Americanos (OEA) (St. John 2014).

Otra característica de la política exterior del Perú es la discusión en torno a la integración y la confrontación hacia sus vecinos. Ejemplo de ello es la relación bilateral entre Perú y Brasil. A pesar de que ambos países no hayan tenido confrontaciones bélicas, en general, no han podido profundizar su relación bilateral.

A nivel histórico las relaciones entre Perú y Brasil han pasado por varias fases que fluctúan entre el “acercamiento” y “cordial desinterés” (Mindreau

2006:18). Esta dinámica puede ser explicada tanto por factores internos y externos<sup>1</sup> que ocurren en ambos países, los cuales terminaban por condicionar la agenda en materia de política exterior de sus gobernantes de turno.

Esta inconsistencia señalada impedía que se fortalezcán lazos en materia económica, política, cultural, seguridad, entre otros temas. No obstante, a partir del comienzo del nuevo milenio se dio un acercamiento entre ambos países que fue propiciado por escenarios como el retorno de la democracia en Perú y la proyección de Brasil como potencia regional (Mindreau 2006:18). Como consecuencia de ello, se firmó una Asociación Estratégica (2003).

La Asociación Estratégica entre Perú y Brasil tuvo como ejes de acción los siguientes temas:

- 1) La Seguridad Internacional, regional y bilateral; el acceso progresivo del Perú a la información del Sistema de Vigilancia de la Amazonía (SIVAM) de Brasil;
- 2) Democracia, derechos humanos, gobernabilidad y desarrollo;
- 3) Acuerdo para el establecimiento de una zona de libre comercio entre el Perú y el Mercosur; la iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA);
- 4) Agenda Internacional y Regional; Amazonia, ambiente y desarrollo sostenible; y relaciones culturales y turismo (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES 2003).

---

<sup>1</sup> Por factores interés se considera a la coyuntura económica y política. Por factores externos se considera a la coyuntura internacional.

Además en la Declaración Conjunta de los presidentes de Perú y Brasil (2003) se detalló el aporte específico de la Asociación Estratégica en las relaciones de ambas naciones:

Perú y Brasil “Reafirmaron su decisión de continuar avanzando en la construcción de una Asociación Estratégica, vinculación privilegiada que se sustenta en amplias coincidencias políticas, el enorme potencial de complementación e integración entre los dos países, la voluntad de profundizar la cooperación en el vasto espacio amazónico que comparten y consolidación de un espacio sudamericano de paz, cooperación, desarrollo y justicia social.” (Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú: 2003)

La Asociación Estratégica no solo iba a suponer la profundización en los ámbitos señalados, sino también la institucionalización de la agenda de ambos países en una política de Estado. La impresión de este avance fue compartido por los gobiernos de Alejandro Toledo y Alan García, quienes no dudaron en destacar obras como la carretera interoceánica IIRSA Sur y el aumento del intercambio comercial con Brasil (LA REPUBLICA 2010).

Empero, a partir del 2012, empezó a generarse nuevamente un estancamiento en la relación bilateral por causa de incidentes como la preferencia de Perú por la candidatura de México, en vez de Brasil, para presidir la Organización Mundial de Comercial (OMC) y la compra de aviones surcoreanos KAI KT-1, en vez de los aviones brasileños Tucano 27. A su vez, las crisis política (2013) y económica (2014) de Brasil contribuyeron a que disminuyera su interés en fortalecer sus relaciones con los países de la región, entre ellos Perú.



A estos problemas señalados también se suman los casos de corrupción en torno a la construcción de la interoceánica IIRSA Sur y otras obras en el territorio nacional adjudicadas a empresas brasileñas como Odebrecht, OAS y Camargo. Representantes de Odebrecht, señalaron que habían pagado coimas a funcionarios de los gobiernos de Alejandro Toledo, Alan García y Ollanta Humala con el fin de ganar las adjudicaciones de las obras (LA REPUBLICA 2019).

Finalmente, en torno al aspecto comercial, pese al aumento de las exportaciones peruanas hacia Brasil desde la década pasada, se ha mantenido la tendencia deficitaria. Así, por ejemplo, el Perú tuvo un déficit de cerca de 695 millones de dólares con el vecino (AMERICA ECONOMIA 2019). Por ello, de manera general, se podría inferir que la Asociación Estratégica no han sido tan favorable desde la perspectiva peruana.

Debido a que mayormente las relaciones peruano-brasileñas han sido enfocadas desde el aspecto comercial, en esta investigación se analizará otro eje de la Asociación Estratégica: la cooperación en materia de seguridad. A grandes rasgos, lo que se conoce en materia de seguridad entre ambos países son algunos avances del SIVAN y la lucha conjunta contra el tráfico de drogas en la frontera Perú-Brasil, los cuales tampoco han tenido valoraciones positivas.

Para ello, en el presente estudio, se tomará como unidad de estudio los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua entre ambos países. Cabe



destacar que el tiempo de análisis será desde el 2003, año en el que se firmó la Asociación Estratégica, hasta el 2018.

Según Galindo (1994) un Mecanismos de Confianza y Seguridad Mutua constituye una serie de acuerdos, compromisos, acuerdos y actividades, al cual dos países se comprometen, con el único objetivo de incrementar y fomentar la confianza. Para evaluar estos Mecanismos de Confianza y Seguridad Mutua, Rojas (1999) indica las siguientes fases: erradicar la desconfianza, construcción de la confianza, profundización de la confianza y planificación de la cooperación.

En el caso de Perú y Brasil, a pesar de que se cumplen todas las fases señaladas, se han presentado dificultades en materia de desarrollo e implementación de Mecanismos de Confianza y Seguridad Mutua que serán discutidas y analizadas en los próximos capítulos. En ese sentido, la pregunta de investigación es la siguiente: ¿Cuáles son los factores que afectan el desempeño de los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua durante el periodo 2003-2018?

El objetivo principal de la investigación es identificar los factores que afectan el desempeño de los Mecanismos de Confianza y Seguridad Mutua entre Perú-Brasil durante los años 2003-2018. Como objetivos secundarios se describirá y analizará el proceso de cooperación bilateral en materia de seguridad entre Perú-Brasil.

Este trabajo es vital porque contribuirá a que aumente la literatura en materia de seguridad, específicamente aquella enfocada en Mecanismos de Confianza y Cooperación Mutua en torno a la relación Perú- Brasil porque es la menos estudiada en comparación con otros vecinos del Perú, como Chile y Ecuador.

Aparte es importante analizar la relación bilateral de dos países como Perú y Brasil, ubicados en una región pacífica desde el punto de vista de los conflictos interestatales, pero que comparten problemas de seguridad de gran magnitud como el cuidado de la Amazonia y el control de la producción y tráfico de drogas.

Por último, se debe rescatar que a pesar de la información limitada que se encontró en los archivos de cancillería se encontró información relevante acerca de los tres Mecanismos de Seguridad y Cooperación Mutua entre Perú y Brasil que serán analizados a lo largo del presente trabajo: El Mecanismo 2+2, la Comisión Mixta de Lucha contra las Drogas Peruano-brasileño y El Sistema de Vigilancia y Protección de la Amazonía (SIVAM).

## **CAPITULO 1: ASPECTOS TEORICOS**

### **1.1. Estado de cuestión**

#### **1.1.1. Seguridad desde la óptica peruana y brasileña**

En términos generales, *seguridad* significa estar libre de riesgos y peligros. La *seguridad* también se refiere a cuestiones como medidas adoptadas por un Estado frente a actividades hostiles como espionaje, sabotaje y otras; o a la entidad administrativa responsable como departamento de seguridad, privado o público. (Palma 2007:24).

Palma (1980) y Kahhat (2008) subrayan que el concepto de *seguridad* históricamente estuvo relacionado con el realismo, la fuerza, poder militar, la defensa del territorio y Estado. Kahhat (2008) indica que el realismo el Estado constituye el objeto de referencia de la *seguridad* y, a su vez, la *seguridad* del Estado se define como la necesidad de garantizar tres objetivos específicos: su preservación o existencia, su control sobre la propiedad y los recursos que reivindica como propia.

Tras el fin de la Guerra Fría, la concepción realista de *seguridad* cambió hacia una más amplia. En esta coyuntura surgió la Escuela de Copenhague, que representó uno de los primeros intentos de ampliar el objeto de referencia y las amenazas de *seguridad* (Kahhat 2008:34). La Escuela de Copenhague

considera que la seguridad es la libertad de amenazas y la capacidad de los Estados y las sociedades para mantener su identidad independiente y su integridad funcional contra las fuerzas de cambiar lo que ven como hostil. (Buzan 1991: 432).

Por su parte, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) señala en su Informe sobre Desarrollo Humano (1994) que el concepto de *seguridad* ya no se encuentra ligado con posibilidades de conflicto entre los Estados:

Actualmente, para la mayoría de las personas, el sentimiento de inseguridad se debe más a las preocupaciones acerca de la vida cotidiana que al temor de un cataclismo en el mundo. La seguridad en el empleo, la seguridad del ingreso, la seguridad en la salud, la seguridad del medio ambiente, la seguridad respecto del delito: son éstas las preocupaciones que están surgiendo en todo el mundo acerca de la seguridad humana (PNUD 1994: 3).

Luego, en la Declaración de Bridgetown (2002) se definió la *seguridad* desde óptica multidimensional:

“Las amenazas, preocupaciones y otros desafíos a la seguridad en el Hemisferio son de naturaleza diversa y alcance multidimensional y que el concepto y enfoque tradicionales deben ampliarse para abarcar amenazas nuevas y no tradicionales, que incluyen aspectos políticos, económicos, sociales, de salud y ambientales...” (OEA 2002).

En la Declaración sobre Seguridad en las Américas (2003) se resaltó que la *seguridad* de los Estados de la región se ve afectada, en diferentes formas, por amenazas tradicionales y por las siguientes nuevas amenazas, preocupaciones y otros desafíos de naturaleza diversa: el terrorismo, la pobreza extrema, los

desastres naturales, la trata de personas y los ataques de seguridad cibernética. (OEA 2003).

Brasil y Perú incorporan el término *seguridad* en sus políticas de Estado<sup>2</sup>. En el caso del Perú, en el Foro de Acuerdo Nacional<sup>3</sup> se estableció un conjunto de 35 Políticas de Estado que incluye la *seguridad* como uno de sus ejes principales. En el caso del gobierno de Brasil, en su Plano Plurianual <sup>4</sup>(2016-2019), contempla una perspectiva social<sup>5</sup> acerca de *seguridad*.

En el “*Libro Blanco de la Defensa Nacional del Perú*” (2005) se define a la *seguridad* como una necesidad básica de la persona, los grupos humanos y un derecho inalienable del hombre, de la sociedad y del Estado. Según Maurtua (2003) esta descripción denota un estado de confianza, garantía y protección, tanto de la propia persona como de las instituciones y del Estado frente a las amenazas, presiones o acciones adversas que atenten contra su existencia, su integridad, sus bienes, su tranquilidad y el libre ejercicio de sus derechos.

Mindreau (2006) destacó que la agenda de seguridad peruana gira en torno a 5 temáticas: Fortalecimiento de la democracia; definición de mecanismos para la resolución pacífica de conflictos; desarrollo de mecanismos de confianza mutua

---

<sup>2</sup> Las Políticas de Estado definen lineamientos generales que orientan el accionar del Estado en el largo plazo a fin de lograr el bienestar de las personas y el desarrollo sostenible.

<sup>3</sup> El Foro de Acuerdo Nacional es un espacio de diálogo y concertación institucionalizado como instancia de seguimiento y promoción del cumplimiento de las políticas de Estado del Acuerdo Nacional.

<sup>4</sup> Instrumento de planeamiento a mediano plazo que contiene los lineamientos y objetivos de los gobiernos de turno.

<sup>5</sup> La seguridad social es dividida en 3 grandes áreas: salud, previsión y asistencia social.

entre Estados; transferencia en la compra y venta de armas y; coordinación de políticas de seguridad en foros internacionales.

Brasil fue uno de los primeros en elaborar un concepto sobre *Seguridad Nacional en América Latina* (1935). La doctrina de *Seguridad Nacional* constituye una concepción militar del Estado y funcionamiento de la sociedad que explica la importancia de “ocupación de las instituciones”<sup>6</sup> estatales por parte de los militares. Por ello sirvió para legitimar el militarismo surgido en los años setenta en América Latina (Leal 2003: 75).

Otro instrumento fundamental para analizar las diferencias entre las concepciones en torno a la *seguridad* son los Libros Blancos de Defensa. En el caso del Perú (2005)<sup>7</sup> y Brasil (2016)<sup>8</sup>, no existe mayor diferencia en lo que respecta a definición de seguridad. También, ambos países comparten el mismo interés en misiones de paz internacionales y en operaciones combinadas.

Tabla 1: Definición de Seguridad de acuerdo a los Libros Blancos de Perú y Brasil

	Perú	Brasil
Definición	<ul style="list-style-type: none"> <li>La seguridad es la situación en la cual el Estado tiene garantizado su independencia, soberanía e integridad y, la población los derechos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Una de las atribuciones del Estado es proveer la seguridad y la defensa necesarias para que la sociedad pueda alcanzar sus objetivos.</li> </ul>

<sup>6</sup> La ocupación de las instituciones por parte de los militares es la justificación de la Dictadura Militar en Brasil (1964-1985).

<sup>7</sup> Desde el 2005 no se ha editado otro Libro Blanco de Defensa en Perú.

<sup>8</sup> Cada 4 años se actualiza el Livro Branco de Defesa de Brasil.



	<p>fundamentales establecidos en la Constitución (Pág. 62)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le corresponde al Estado propiciar y garantizar condiciones para que se considere que el país no corra riesgos de agresiones externas, ni tampoco está expuesto a presiones políticas o imposiciones económicas insoportables, y que sea capaz de, libremente, dedicarse a su propio desarrollo y al progreso (Pag.22).</li> </ul>
--	--	---

Fuentes: Libros Blancos de Defensa de Perú (2005) y Brasil (2016). Elaboración propia

Tabla 2: Proyección internacional de las Fuerzas Armadas de Perú y Brasil.

	Perú	Brasil
Proyección Internacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en las Misiones de paz de las Naciones Unidas.</li> <li>• Establecimiento y participación en Mecanismos de Confianza y Seguridad Mutua : Conferencias de Ministros de Defensa de las Américas, Grupos de Trabajo Bilateral de Defensa, Comité Permanente de Consulta y Coordinación Política (2+2).</li> <li>• Conferencia de Fuerzas Armadas: Conferencia de Ejércitos Americanos, Reuniones Bilaterales de Estados Mayores.</li> <li>• Participación de Operaciones Combinadas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación en las Misiones de paz de las Naciones Unidas.</li> <li>• Intercambio y cooperación con otros países.</li> <li>• Establecimiento y participación en Mecanismos de Confianza y Seguridad Mutua.</li> <li>• Participación en Operaciones Combinadas</li> </ul>

Fuentes: Libros Blancos de Defensa de Perú (2005) y Brasil (2016). Elaboración propia.



### 1.1.2. Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua

Los Mecanismos de Seguridad son una serie de acuerdos, compromisos, acuerdos y actividades, a las cuales dos países se comprometen, con el único objetivo de incrementar y fomentar la confianza. Estos acuerdos permiten un entendimiento agradable entre Estados (Galindo 1994: 91). Son instrumentos para el mantenimiento de paz y posibilitan la comunicación entre las partes interesadas con una vinculación recíproca necesaria, no necesariamente equivalente, pero sí paralela en el tiempo. (Rojas 1999:24).

La Conferencia de Helsinki (1973), devenida después en el Consejo para la Seguridad y Cooperación Europea (CSCE) y actualmente Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), promovió las Medidas de Seguridad y Confianza Mutua como una de sus iniciativas que se extendieron y prolongaron en el tiempo (González 2017:20).

A diferencia de Europa, donde en un inicio los Mecanismos de Confianza y Seguridad Mutua se basaron en limitación de armamento y medidas de desarme, en Sudamérica se busca reducir los riesgos de conflagración militar entre países limítrofes, iniciar procesos tendientes a controlar las armas convencionales y destrucción masiva y aumentar los niveles de cooperación militar, política y económica, para, de esta manera, crear una seguridad compartida (Caro 1995: 46).

En la Declaración de Santiago sobre Medidas de Fomento de la Confianza y de la Seguridad (1995) se especificó qué acciones deben ser consideradas como Medidas de seguridad y Confianza mutua (Tabla 3). Del mismo modo, se indicó que su implementación “Constituye una contribución importante a la transparencia, el entendimiento mutuo y la seguridad regional, así como al logro de los objetivos del desarrollo, incluidos la superación de la pobreza y la protección del medio ambiente...” (OEA 1995).

Tabla 3: Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua

a) Gradual adopción de acuerdos sobre notificación previa de ejercicios militares.
b) Intercambio de información y participación de todos los Estados miembros en el Registro de Armas Convencionales de las Naciones Unidas y en el Informe Estandarizado Internacional sobre Gastos Militares.
c) Fomento de la elaboración y el intercambio de información sobre políticas y doctrinas de defensa.
d) Consideración de un proceso de consultas con miras a avanzar en la limitación y control de armas convencionales.
e) Acuerdos sobre invitación de observadores para ejercicios militares, visitas a instalaciones militares, facilidades para observar operaciones rutinarias e intercambio de personal civil y militar para formación, capacitación y perfeccionamiento.
f) Reuniones y acciones para prevenir incidentes e incrementar la seguridad en el tránsito terrestre, marítimo y aéreo.
g) Programas de cooperación en casos de desastres naturales o para prevenir tales desastres, sobre la base de la petición y autorización de los Estados afectados.
h) Desarrollo e implementación de las comunicaciones entre las autoridades civiles o militares de países vecinos de conformidad con su situación fronteriza.
i) Realización de seminarios, cursos de difusión y estudios sobre medidas de fomento de la confianza mutua y de la seguridad, y políticas de fomento de la confianza con participación de civiles y militares, así como sobre las preocupaciones especiales de seguridad de los pequeños Estados insulares.

j) Realización de una reunión de alto nivel sobre las preocupaciones especiales de seguridad de los pequeños Estados insulares.

k) Programas de educación para la paz.

Fuente: Declaración De Santiago Sobre Medidas De Fomento De La Confianza Y De La Seguridad (1995). Elaboración propia.

En la Declaración de San Salvador (1998) se subrayó que “La puesta en práctica de los Mecanismos de Seguridad y Confianza mutua, debe ser en conformidad con las condiciones geográficas, políticas, sociales, culturales y económicas de cada país o región y con las necesidades de cada Estado” (OEA 1998). Adicionalmente se destacó que su aplicación fortalecerá la paz y seguridad en la región.

Para que se comprenda el funcionamiento de los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua, Rojas (1999) propuso cuatro etapas (Tabla 4) para evaluarlos: Erradicación de la desconfianza, construcción de la confianza, profundización de la confianza y planificación de la cooperación.

Tabla 4: Etapas para evaluar los Mecanismos de Confianza y Seguridad

<p>Primera etapa : Erradicación de la desconfianza</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se busca actuar esencialmente sobre los elementos que amenazan a la relación y por lo tanto lo que buscan es evidenciar que no existe un comportamiento ofensivo o amenazante.</li> <li>• En esta fase se destacan los siguientes tipos de medidas: Prevención del conflicto, construir líneas de comunicación, erradicación de las fuentes de sospecha, mejorar el conocimiento mutuo y avances. (Pág. 26-27)</li> </ul>
--	--

<p>Segunda etapa: Construcción de la confianza</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se construye la confianza; es decir establecer un conjunto sistemático de acciones que permiten estructurar un nuevo patrón de relación.</li> <li>• Las principales acciones y medidas en esta etapa son las siguientes: Establecer marcos de regulación institucionales, sobre la base de los principios establecidos y de la constitución de mecanismos operacionales específicos; Evidenciar y desarrollar una fuerte coherencia entre las medidas domésticas, los acuerdos internacionales y el "nuevo" patrón de relación que se busca afianzar. (Pág. 28)</li> </ul>
<p>Tercera etapa: Profundización de la confianza</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se profundiza la confianza. En esta etapa se ha producido un incremento en las diversas áreas de interrelación.</li> <li>• En este nivel podemos destacar acciones en las siguientes áreas: Generación de acciones asociativas, desarrollo de actividades conjuntas, iniciativas con capacidad de amplificación y avances hacia medidas duras, de alta sensibilidad. (Pág. 28)</li> </ul>
<p>Cuarta etapa: Planificación de la cooperación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se planifica la cooperación. Al establecimiento de una alianza político estratégica sustantiva en la cual la conformación de estructuras, vínculos, redes de interdependencia, son lo característico.</li> <li>• La principal acción relacionada a esta etapa es la estructuración de una red interdependiente. (Pág. 29)</li> </ul>

Fuente: Rojas (1999). Elaboración propia.

Perú ha establecido Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua con todos los países que comparte frontera como Ecuador, Chile, Bolivia, Colombia (Tabla 5) y Brasil<sup>9</sup>. Las temáticas más comunes abordadas en los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua giran en torno a las drogas, coordinación política (Denominados 2+2) y frontera.

<sup>9</sup> Los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua entre Perú y Brasil será explicados en los siguientes capítulos.

Tabla 5: Mecanismos De Cooperación y Seguridad entre Perú y países limítrofes

Perú-Bolivia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuentro presidencial y reunión del Gabinete de Ministros Binacional.</li> <li>• Mecanismo de consulta y coordinación (2+2).</li> <li>• Comisión Nacional Fronteriza (COMBIFRON).</li> <li>• Comisión Mixta Boliviano-peruana sobre cooperación en materia de desarrollo alternativo/ Integral y sostenible, prevención del consumo, rehabilitación, control del tráfico ilícito de drogas y sus delitos conexos.</li> <li>• Comisión de seguridad, defensa, justicia y cooperación policial.</li> <li>• Grupo bilateral multisectorial Perú- Bolivia de lucha contra el contrabando.</li> <li>• Autoridad binacional autónoma del Sistema Hídrico del Lago Titicaca, Rio Desaguadero, Lago Poopo y Salar de Coipasa.</li> </ul>
Perú-Chile	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuentro presidencial y reunión del Gabinete de Ministros Binacional.</li> <li>• Comisión Permanente de Consulta y Coordinación Política (2+2).</li> <li>• Comité de Integración y Desarrollo Fronterizo (CIDF)</li> <li>• Comisión mixta peruano-chilena de estupefacientes y sustancias psicotrópicas.</li> <li>• Comité de seguridad y defensa Perú-Chile.</li> <li>• Comisión aduanera binacional.</li> </ul>
Perú-Colombia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuentro presidencial y reunión del Gabinete de Ministros Binacional.</li> <li>• Mecanismo de consulta y coordinación política (2+2).</li> <li>• Comité Nacional Fronteriza (COMBIFRON).</li> <li>• Grupo de Trabajo Bilateral para asuntos policiales (GTBP).</li> <li>• Comisión Mixta Peruano-colombiana en materia de drogas.</li> <li>• Grupo de coordinación para la lucha contra la minería ilegal en zona de frontera.</li> <li>• Mecanismo de alto nivel de seguridad y cooperación judicial (MAN).</li> </ul>
Perú-Ecuador	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuentro presidencial y reunión del Gabinete de Ministros Binacional.</li> <li>• Mecanismos de Consulta y coordinación política (2+2).</li> <li>• Comisión Nacional Fronteriza (COMBIFRON).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comisión Peruana- ecuatoriana sobre Drogas.</li> <li>• Comisión Binacional de Lucha contra el contrabando.</li> </ul>
--	--

Fuente: Novak y Namihas (2017). Elaboración propia.

Novak y Namihas (2014) realizan un análisis de la situación de la implementación de los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua entre el Perú y sus vecinos. Ellos determinan que existe interés por parte de los países implicados en esta dinámica y comparten los mismos desafíos, no obstante intervienen factores como la dificultad de la geografía, cambios de gobierno y la disponibilidad de recurso económicos.

Por su parte, Montoya (2012) subraya que los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua a nivel Perú-Chile se vuelven importantes desde fines de los ochenta, lo que produjo a partir de ese momento una dinámica muy interesante, sobre todo entre las Fuerzas Armadas de ambos países.

A su vez, Rehren (2004) agrega que la intensificación de las relaciones comerciales entre Chile y Perú ciertamente constituye un paso decisivo hacia el establecimiento de un clima más propicio para la adopción de Medidas de Confianza Mutua.

Paladines (2015) realizó un análisis de los mecanismos de seguridad entre Perú y Ecuador. Él asevera que a raíz de la firma de la Paz en 1998 con el Perú, se



aumentaron los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua para el desarrollo de sus fronteras.

Para el caso de Colombia (2015) Rodríguez señaló que los Mecanismos de Cooperación entre Colombia y Perú respecto a la frontera están limitados, no solo por la brecha de tiempo entre la firma y la entrada en vigor de los acuerdos, sino porque éstos no son vinculantes, y por tanto, su puesta en marcha depende de la voluntad del ejecutivo de cada Estado, de ahí que sus acciones en la frontera hayan sido de corta duración.

## **1.2. Marco teórico**

### **A) El neoinstitucionalismo**

Esta teoría surgió en la década del 70-80 como una crítica hacia el neorrealismo, la cual tiene como base los fundamentos del realismo. Para el neoinstitucionalismo no existe la anarquía completa, dado que el sistema internacional no carece totalmente de instituciones.

Las instituciones son definidas por el neoinstitucionalismo como un conjunto de reglas, formales e informales, persistentes y conectadas, que prescriben papeles de conducta, restringen la actividad y configuran las expectativas (Keohane 1993: 14). Las instituciones en el Sistema Internacional son importantes porque



sin ellas se carecería de expectativas, entendimientos y la coordinación sería imposible aun cuando existieran intereses comunes (Keohane 1993: 19)

Dentro del esquema se pueden considerar como instituciones internacionales a los Organismos Intergubernamentales, los Regímenes Internacionales y las convenciones (costumbres)<sup>10</sup>. A su vez el neoinstitucionalismo puede medirse según tres dimensiones o variables:

- 1) Comunidad, grado en el cual las expectativas acerca de un comportamiento adecuado y de los entendimientos acerca de cómo interpretar las acciones son compartidos por los participantes en el sistema.
- 2) Especificidad. El grado en el cual estas expectativas están claramente especificadas en forma de reglas.
- 3) Autonomía. El nivel hasta el cual la institución puede alterar sus propias reglas más que confiar enteramente en agentes exteriores para que lo hagan. (Keohane 1993: 19).

Según el enfoque neoinstitucional, la cooperación es una consecuencia de la existencia de instituciones. Para que estos marcos funcionen deben prevalecer dos condiciones: 1) Ambos Estados deben tener intereses mutuos; 2) La segunda condición es que las variaciones en el grado de institucionalización ejerzan efectos sustanciales en el comportamiento de los Estados (Keohane 1993: 15 - 16).

---

<sup>10</sup> De acuerdo con Keohane, los Organismos Intergubernamentales son organizaciones burocráticas con reglas explícitas y asignaciones específicas de reglas a individuos y grupo (Ejm: OIT, OMS, entre otras); los Regímenes internacionales son instituciones con reglas explícitas, en las cuales han coincidido los gobiernos, que son pertinentes en conjuntos específicos de temas de las relaciones internacionales (Ejm: El régimen internacional financiero de Bretton Woods); y las Convenciones son las convenciones son instituciones informales; con reglas y entendimientos implícitos, que configuran las expectativas de los agentes.

No obstante, una vez dadas las condiciones señaladas, se debe recordar que la cooperación depende de los acuerdos institucionales establecidos y los efectos que generen en la relación bilateral, o mejor dicho en las instituciones implicadas en su implementación (Keohane 1993: 16).

Por otra parte, el papel de los Estados, es relevante para el neoinstitucionalismo. En relación a lo anterior, Keohane reconoce que las variaciones en la institucionalización de la política mundial ejercen significativo efecto en el comportamiento de los gobiernos. Empero los Estados no siempre están constreñidos por las instituciones internacionales; tampoco se ignora los efectos de sus acciones sobre la riqueza o el poder de otros Estados (Keohane 1993: 16).

Las acciones estatales dependen, considerablemente, de los acuerdos institucionales prevalecientes, los cuales afectan el flujo de información y las oportunidades de negociar; la capacidad de los gobiernos para controlar la sumisión de los demás y poner en práctica sus propios compromisos; y las expectativas prevalecientes acerca de la solidez de los acuerdos internacionales (Keohane 1993:15).

## b) Asimetría de poder

Respecto a las asimetrías, Robert O Keohane y Joseph Nye, sostienen que las asimetrías pueden ser 'dependencias mutuas equilibradas'. Ellos sostienen que los actores menos dependientes a menudo pueden usar la relación de interdependencia como fuente de poder negociar sobre un tema y quizás afectar otros asuntos (Keohane y Nye, 1988: 10-11).

Tickner y Morales (2015) agregan que la asimetría en el sistema internacional, que está caracterizada por grados significativos de dominación y subordinación, hace que la capacidad del país débil para la acción autónoma se vea seriamente constreñida y que el país fuerte desempeñe un papel directo y visible en la vida nacional de aquel (Tickner y Morales 2015:188).

A su vez agregan que la asimetría se puede dar bajo la modalidad de cooperación dependiente asociada, o *strategic partnership*. En lugar de partes iguales con responsabilidades y derechos semejantes, se trata de una relación entre desiguales en donde, a pesar de la asimetría, no sería posible satisfacer los objetivos del actor más fuerte sin el acompañamiento del más débil (Tickner y Morales 2015:200).

### 1.3. Metodología

El enfoque empleado para el presente trabajo será cualitativo. La técnica de investigación cualitativa consiste en descripciones de situaciones concretas de tamaño reducido, como son las interacciones y comportamientos posibles de ser observados de manera directa, como es aquello que expresan los sujetos de la acción social, sus actitudes, experiencias, creencias y pensamiento tal como ellos lo manifiestan (Fernández 2010: 6).

Para el recojo de información se han realizado entrevistas semi estructuradas a funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, Fuerzas Armadas del Perú y académicos (Tabla 6). Asimismo se han revisado actas, memorandos y documentos pertenecientes a los archivos de la biblioteca del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú. De modo semejante, como fuentes secundarias se han recopilado noticias de diarios peruanos como El Comercio, La Republica, RPP, BBC y portales web especializados en temas de seguridad como InfoDefensa y Defensa.com.

Tabla 6: Entrevistados

Nombres	Cargos
Marco Vinicio	Director de la Oficina de Asuntos Globales del Ministerio de Relaciones Exteriores.
José Emmanuel	Encargado de la carpeta Brasil del Ministerio de Relaciones Exteriores.
Jorge Cardich	Ex Sub Director del Sistema de Vigilancia Amazónico y Nacional (SIVAN).

Hugo Palma	Embajador peruano en retiro.
Enrique Amayo	Investigador en temas de Perú-Brasil.
Rafael Roncagliolo	Ex Ministro de Relaciones Exteriores de Perú.
Frank Casas	Especialista en Comisión Nacional para Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA).
María Cecilia Rozas Ponce de León	Directora de Control de Drogas del Ministerio de Relaciones Exteriores.
Allan Wagner	Ex Ministro de Defensa.

Fuente: Elaboración propia

#### 1.4. Hipótesis

A pesar del interés expresado por los gobiernos de Perú y Brasil en afianzar las relaciones bilaterales después de la firma de la Asociación Estratégica, se sostiene que el grado de convergencia de interés, el nivel de institucionalidad y, el nivel de asimetría entre ambos países afectan de manera negativa el desempeño de los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua.

#### 1.5. Operacionalización de las variables

La variable dependiente es el desempeño de los mecanismos que dan forma a la agenda de seguridad bilateral. Tomando como base lo desarrollado en la teoría del institucionalismo y la interdependencia compleja, se trabajará en base a las siguientes variables independientes: (1) Grado de convergencia de interés, (2) Nivel de institucionalidad y (3) Nivel de asimetría.

Tabla 7: Variables independientes

VARIABLE	DEFINICIÓN	CÓMO SERÁ MEDIDO
Grado de convergencia de intereses	Grado en el cual las expectativas de un comportamiento adecuado de cómo interpretar las acciones son compartidos por los participantes en el sistema.	-Revisión de análisis de actas y documentos.  -Entrevistas.
Nivel de institucionalidad	Grado en las reglas previamente establecidas son aplicadas y cumplidas a cabalidad	-Revisión de análisis de actas y documentos.  -Entrevistas.
Nivel de Asimetría	Relación caracterizada por el desequilibrio entre las interacciones de sus partes.	-Revisión de análisis de actas y documentos.  -Entrevistas.

Fuente: Elaboración propia.



## **CAPITULO 2: CONSTRUCCION DE LA AGENDA BILATERAL ENTRE PERU**

### **Y BRASIL EN MATERIA DE SEGURIDAD**

#### **2.1. Relaciones Bilaterales entre Perú y Brasil: Desde la independencia hasta el presente.**

Desde inicios de sus vidas republicanas, Perú (1821) y Brasil (1822) tuvieron como ejes de sus políticas exteriores la definición de sus límites terrestres, las cuales no solo resultaban técnicamente complejo sino también partían de una clara discrepancia entre ambos países (Novak 2012:29), debido a la adhesión de Brasil a la doctrina *uti possidetis*.<sup>11</sup>

Uno de los primeros intentos para solucionar la indefinición del asunto fronterizo fue el “Tratado de Paz, Amistad, Comercio y Navegación” (1841) que sentó las bases de la “Convención Fluvial” (1851), en consecuencia Perú obtuvo la libre navegación por el río Amazonas a costa de la entrega del triángulo territorial Yapurá a Brasil.

No sería hasta inicios del siglo XX cuando Perú nuevamente cedió parte de su territorio (Acre) a Brasil tras la firma del Tratado Rio Branco-Velarde (1909). Con

---

<sup>11</sup> La adjudicación de espacios terrestres en el derecho internacional decimonónico permitía que ésta se realizara mediante las fórmulas del descubrimiento, la ocupación o la conquista. Son justamente estos medios de apropiación de los territorios internacionales lo que polarizó las posiciones entre los nuevos Estados de ascendencia hispánica, respecto al único pero muy importante Estado de origen lusitano en Sudamérica: el Brasil (Gutiérrez 2010:142)



este tratado se definió las fronteras entre Perú y Brasil. Décadas más tarde Brasil fue cobrando importancia como mediador en la región cuando, junto a otros países del continente como Argentina, Chile y Estados Unidos, trató de intervenir en el conflicto entre Perú y Ecuador (1941).

Asimismo, las relaciones bilaterales mejoraron debido al apoyo de los mandatarios Odría (Perú) y Dutra (Brasil) al bloque capitalista liderado por Estados Unidos de Norteamérica, a inicios de la Guerra Fría, entre los periodos 1940-1950. No obstante, una década más tarde, las relaciones se tornaron distantes a causa de las discrepancias ideológicas entre el gobierno de Juan Velasco Alvarado, cuya tendencia era izquierdista, y la junta militar brasileña, que estaba alineada a los intereses de Estados Unidos.

Además, una posible nueva expansión brasileña en el Amazonas, generó recelo en Perú. La Amazonía y su cuenca hidrográfica son áreas estratégicas para la escuela geopolítica brasileña, inclusive ha sido denominada como el *heartland* sudamericano por el ex General Travassos, uno de los principales geopolíticos brasileños. (Ortiz 2015:18).

A mitad de 1970, la relación bilateral peruana-brasileña dejó de ser distante cuando Velasco Alvarado fue reemplazado por el general Morales Bermúdez, quien tenía una orientación ideológica de derecha, y Brasilia empezó a abandonar su política de alineamiento automático con Washington (Mindreau 2006: 22).

Para el 5 de noviembre de 1976 se llevó a cabo la cumbre presidencial entre entonces los dignatarios de Perú, Francisco Morales Bermúdez, y Brasil, Ernesto Geisel. En este contexto Brasil y Perú fueron alcanzando progresivamente niveles de cordialidad que anteriormente no habían existido, llegándose a concretar una serie de acuerdos, previas visitas presidenciales y encuentros en la frontera, tanto a nivel bilateral como multilateral.

Luego, el Tratado de Cooperación Amazónica (TCA)<sup>12</sup>, impulsado por Brasil, fue ratificado en 1978 por Perú, Bolivia, Colombia, Ecuador, Guyana, Surinam y Venezuela. El TCA fue la base para creación de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica(OCTA)<sup>13</sup>.La búsqueda de aliados por parte del Itamaraty se debió a la necesidad de cambiar la imagen que proyectaban como un país con fines expansionistas en la Amazonía y al elevado costo económico de explotar económicamente la mencionada región (Erazo 2014:24).

Los presidentes de Brasil, João Figueiredo, y Perú, Fernando Belaunde, suscribieron una Declaración Conjunta (1981) que repasó las preocupaciones comunes de ambos países en el ámbito internacional, regional y subregional. Asimismo la Declaración Conjunta recogió la iniciativa de Belaunde, la cual puede ser considerada predecesora del IIRSA, consistente en una vinculación

---

<sup>12</sup> El Tratado prevé la colaboración entre los países miembros para promover la investigación científica y tecnológica y el intercambio de información; la utilización racional de los recursos naturales; la libertad de navegación de los ríos amazónicos; la protección de la navegación y del comercio; la preservación del patrimonio cultural; los cuidados con la salud; la creación y operación de centros de investigación; el establecimiento de una adecuada infraestructura de transportes y comunicaciones; el incremento del turismo y el comercio fronterizo.

<sup>13</sup> La OCTA es una organización intergubernamental que tiene propósito para garantizar el cumplimiento del Tratado de Cooperación Amazónica. Fue constituida en 1995 y su sede está ubicada en Brasilia.

multimodal de las cuencas del Orinoco, del Amazonas y de La Plata (Novak y Namihas 2012:98).

También cabe destacar que se estableció el Mecanismo Permanente de Consulta, Información y Cooperación en Asuntos Internacionales de Interés Común Perú- Brasil a nivel de vicescancilleres y, en cuestiones de materia comercial, se creó la Cámara de Comercio Perú- Brasil (1987), actualmente denominada Cámara Binacional de Comercio e Integración Perú- Brasil.

A inicios de 90, la difícil coyuntura social y política ocasionada por el terrorismo que afrontaba Perú, la prioridad de Brasil en profundizar la cooperación e integración con la subregión del Cono Sur y las crisis económicas de ambos países dificultaron un mayor dinamismo en su relación bilateral. Esta situación cobró un nuevo giro luego del destacado rol de Brasil como mediador en el proceso de paz entre Perú y Ecuador (1998), el cual devino en la firma del Acta de Brasilia.

Vale destacar que el Acta de Brasilia, sentó las bases de la Comisión de Vecindad Perú-Brasil y, posteriormente, el Plan de Acción de Lima (1999). Estos acuerdos mencionados tuvieron como ejes centrales la problemática amazónica, la integración física, el medio ambiente, entre otros temas, permitiendo un mayor nivel de cooperación, el mismo que se consolidará en los siguientes años (Vidarte 2010: 68).

El proceso de transición democrática en Perú, ocurrido entre noviembre del 2000 e inicios del 2001, significó un nuevo paso para el fortalecimiento de su relación bilateral con Brasil. Valentín Paniagua, entonces presidente peruano, se mostró a favor de la creación de un Mecanismo Bilateral de Consulta y Coordinación Política a nivel de Ministros de Relaciones Exteriores entre ambos países, de esta manera se reemplazó el Mecanismo Bilateral de Consulta y Coordinación Política a nivel de vicescancilleres.

Se debe resaltar que el acercamiento entre ambas naciones ocurrió en un contexto en el cual Brasil empezó a consolidarse como potencia regional, para ello, se opuso a que Estados Unidos siga ejerciendo influencia en América Latina, especialmente en Sudamérica. Este accionar se vio reflejado en el papel opositor de Brasil a la suscripción del Área Libre de Comercio de las Américas (ALCA) y al Plan Colombia.

A raíz de la visita del ex Ministro de Relaciones Exteriores de Perú, Diego García Sayán, a Brasil se estableció el Mecanismo Bilateral de Consulta y Coordinación Política a nivel de Ministros de Relaciones Exteriores entre Perú y Brasil. En dicho encuentro los cancilleres de ambas naciones también discutieron el tema de la integración física dentro del marco de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura (IIRSA) (Mindreau 2006: 29).

A inicios de su gobierno, Alejandro Toledo dirigió las negociaciones peruanas en el marco del proyecto de integración entre la Comunidad Andina (CAN) y el

Mercado Común del Sur (Mercosur). Ante la indecisión de sus socios andinos de concretar la aproximación con el Mercosur el gobierno peruano empezó a negociar de manera individual con miras a forjar un acercamiento estratégico con Brasil (Mindreau 2006: 29).

En la XVII Cumbre del Grupo Rio (2003), denominada “Consenso de Cusco”, los países de América Latina no solo alcanzaron un acuerdo en materia de fortalecimiento de la gobernabilidad democrática, consolidación de la democracia regional y el financiamiento del desarrollo, también sirvió como antesala para ultimar los detalles de la suscripción de la Asociación Estratégica entre Perú y Brasil, la cual fue firmada el 25 de julio de 2003.

Una Asociación Estratégica es un término que fue acuñado en el campo de las Relaciones Internacionales en la década de 90 y puede ser usada como herramienta bilateral para alcanzar puntos en común. De acuerdo con Moraes y Branco (2015) las Asociaciones Estratégicas no son estratégicas porque son definidas como tales; sin embargo que los fines de estas Asociaciones sean dirigidos por un interés en especial las hacen estratégicas.

El significado de Asociación Estratégica se ha tornado confuso debido a su excesivo uso, lo que lleva a que no necesariamente se firmen con países fundamentales en cuestiones de política exterior. En el caso de Perú, se han firmado Asociaciones Estratégicas con China (2013), Corea del Sur (2012), Rusia (2015), entre otros.

## **2.2. Relaciones entre Perú y Brasil después de la firma de la Asociación Estratégica**

En el 2005 se inició la construcción de la carretera interoceánica, que fue inaugurada durante el segundo mandato presidencial de Alan García. A pesar de las discrepancias “ideológicas “entre los presidentes de Perú, Alan García, y Brasil, Luis Ignacio Da Silva, firmaron tratados bilaterales como el Memorándum de entendimiento para el establecimiento de una Comisión Mixta Permanente en Materia Energética, geológica y de minería; el Memorándum de entendimiento sobre la lucha contra la pobreza y el hambre, entre otros (Novak 2012:157).

Durante el periodo de las elecciones presidenciales de Perú del 2011 Ollanta Humala expresó abiertamente su admiración hacia el modelo de gobierno implementado por Da Silva. Por otra parte, se especuló que los asesores de campaña brasileños de Humala eran enviados por Da Silva. Todas estas situaciones señaladas indicaban que las relaciones bilaterales entre Perú y Brasil alcanzarían un mayor nivel de profundización.

Inclusive el entonces Embajador Perú en Brasil, Hugo De Zela (2012) consideró que el acercamiento entre Perú y Brasil creció de manera constante y sólida y la Alianza Estratégica con el Brasil consolida un nivel de relacionamiento basado en un alto grado de integración de la agenda común y un compromiso de dirección a cargo de los presidentes de los países señalados. No obstante, los resultados fueron distintos.



A menudo se indica que la diplomacia presidencial de Dilma Rousseff y Humala, que fue de menor impacto en comparación con las de sus antecesores, dificultó la profundización de las relaciones de ambos países (Uceda 2013: 28). Además la cancelación de compra de aviones Tucano por parte del gobierno peruano, que disgustó a Rousseff, y el *impasse* con empresas petroleras de Brasil son señales de falta de entendimiento entre de los gobiernos peruano y brasileiro.

A pesar de todo, Dilma Rousseff y Ollanta Humala se reunieron el 2013 en Lima para inaugurar el Foro Empresarial por los 10 años de la Asociación Estratégica Perú- Brasil. Los dignatarios aprovecharon el evento para suscribir convenios sobre temas relacionados con el medio ambiente, el tema laboral y la integración fronteriza y comunicaciones (RPP 2013).

Durante su breve gobierno, Pedro Pablo Kuczynski buscó un acercamiento bilateral con su contraparte brasileño, Michel Temer; empero las dificultades existentes en Brasil en su política ocasionadas por casos de corrupción vinculados a sus empresas y políticos y la crisis socio-económica impidieron que se profundice las relaciones no solo con Perú sino con el resto de países de la región.

El 2019, el Vicecanciller de Perú, Hugo de Zela, se reunió con el Secretario General de Relaciones Exteriores brasileño, Otávio Brandelli, a fin de fortalecer la Asociación Estratégica entre ambos países. Se informó que en la cita se



discutieron temas de integración fronteriza, así como las políticas de lucha contra la corrupción (SPUTNIK 2019).

En el ámbito comercial, uno de los ejes principales de la Asociación Estratégica, Perú suscribió el Acuerdo de Complementación Económica N° 58 (ACE 58) en el año 2005, con los Estados fundadores del MERCOSUR<sup>14</sup> (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay). De acuerdo con cifras del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), el principal mercado de procedencia de las importaciones y exportaciones peruanas desde el MERCOSUR es Brasil (MINCETUR S/F).

El 2016 se suscribió el “Acuerdo de Profundización Económico Comercial” entre Perú y Brasil en el marco de la agenda renovada y ampliada en la relación económica y comercial bilateral que ambos gobiernos decidieron implementar. Este acuerdo se suma a los compromisos de ambos países en el marco del ACE N° 58 suscrito por el Perú y el MERCOSUR (MINCETUR S/F). A pesar de ello, las cifras del intercambio comercial desde el 2003-2018 han sido positivas únicamente para Brasil (Gráfico 1, 2 y 3).

---

<sup>14</sup> Bolivia (2019) y Venezuela (2012) se incorporaron como Estados miembros del MERCOSUR años más tarde.

Gráfico 1: Relaciones comerciales Perú-Brasil (2003-2017) en millones de dólares



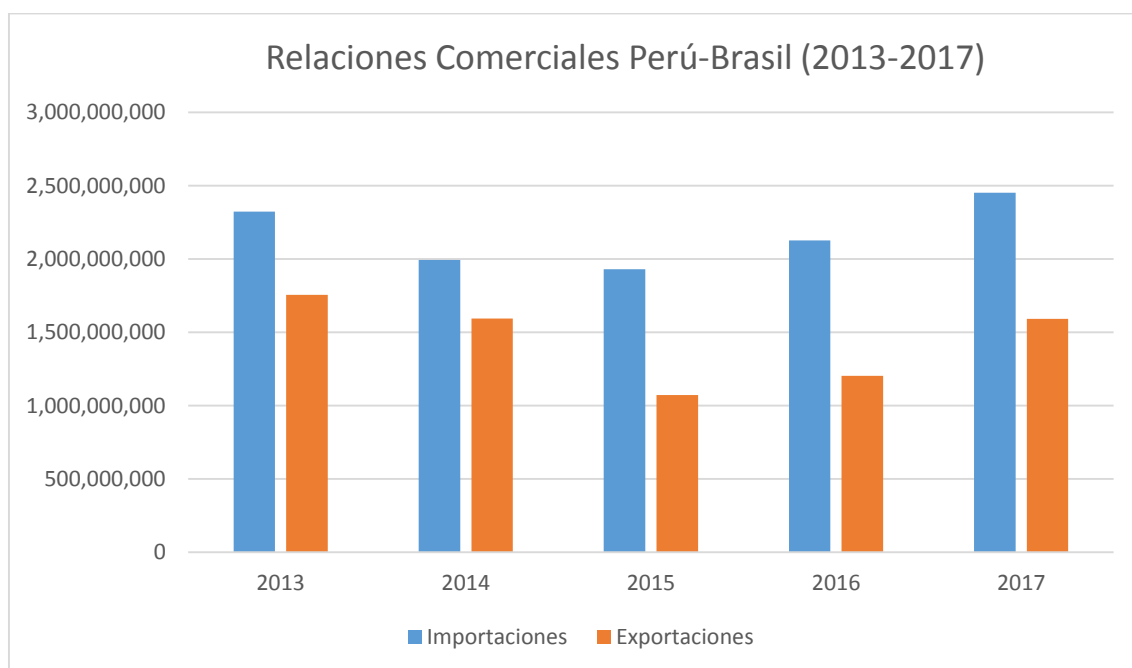
Fuente: UN COMTRADE. Elaboración propia.

Gráfico 2: Relaciones comerciales Perú-Brasil (2008-2012) en millones de dólares



Fuente: UN COMTRADE. Elaboración propia.

Gráfico 3: Relaciones comerciales Perú-Brasil (2003-2017) en millones de dólares



Fuente: UN COMTRADE. Elaboración propia.

### **CAPITULO 3: MECANISMOS DE COOPERACION EN MATERIA DE SEGURIDAD ENTRE PERU Y BRASIL**

Se han establecido un total de 5 Mecanismos de Seguridad y Confianza entre Perú y Brasil (Tabla 8). Para fines del trabajo solo se consideraran los siguientes mecanismos: el Mecanismo de Consulta y Cooperación entre los Ministerios de Relaciones Exteriores y los Ministerios de Defensa (2+2), la Comisión Mixta de Lucha contra las Drogas Peruano-Brasileña y el Sistema de Vigilancia y Protección de la Amazonía (SIVAN).

Estos Mecanismos de Seguridad y Confianza son denominados mixtos, es decir son aquellos en los que no solo participan actores provenientes del ámbito militar, sino también de diversas instituciones como el Ministerio de Relaciones Exteriores, los Gobiernos Regionales, las instituciones policiales, entre otros.

No se consideró como casos de análisis al Grupo de Trabajo Perú- Brasil sobre Cooperación Ambiental Fronteriza dado que este mecanismo no está activo desde hace más de 10 años. De acuerdo con el encargado de la Oficina de Asuntos Multilaterales de Relaciones Exteriores, Marcos Vinicio, desde el 2009 no se ha llevado ninguna reunión del grupo de trabajo, además la temática ambiental es abordada de manera transversal en el SIVAN. (Marcos Vinicio, comunicación personal, 24 de julio de 2019).

Tabla 8. Nombre del Mecanismo de Seguridad y Confianza entre Perú y Brasil

NOMBRE DEL MECANISMO DE SEGURIDAD	AÑO DE CONSTITUCION
Mecanismo de Consulta y Cooperación entre los Ministerios de Relaciones Exteriores y los Ministerios de Defensa de Perú y Brasil (2+2)	2006
La Comisión Mixta de Lucha contra las Drogas Peruano-brasileña.	2002
El Sistema de Vigilancia y Protección de la Amazonía (SIVAM)	2003
El Grupo de Trabajo Perú- Brasil sobre Cooperación Ambiental Fronteriza.	2001
La Reunión Tripartita de Coordinación Fronteriza de Instituciones Peruanas, brasileñas y Colombianas Competentes en la Lucha contra las Drogas.	1998

Fuente Novak y Namihas (2014). Elaboración propia.

Tampoco se tomó en cuenta la Reunión Tripartita de Coordinación Fronteriza de Instituciones Peruanas, brasileñas y Colombianas Competentes en la Lucha contra las Drogas por su estado de inactividad. La primera – y también última reunión - fue celebrada el 2008 en la ciudad de Iquitos. Se abordó el fortalecimiento de los vínculos de colaboración y coordinación entre las instituciones antidrogas, y elevar así la eficacia de las medidas de control del tráfico ilícito de drogas. (ANDINA 2008).

3.1. Mecanismo de Cooperación y Consulta entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Defensa del Perú y el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Defensa de la República Federativa del Brasil (2+2)

En el acuerdo de la Asociación Estratégica Perú – Brasil (2003) se mencionó la importancia de la constitución del Mecanismo de Cooperación y Consulta entre los Ministerios de Relaciones Exteriores y los Ministerios de Defensa (2+2) entre ambos países. Las primeras coordinaciones para que se establezca este mecanismo se efectuaron a mediados del año 2005:

Con motivo de la visita de Estado del Presidente del Perú a Brasil, los Ministros de Relaciones Exteriores y de Defensa de ambos países emitieron una declaración el 9 de noviembre de 2006, en virtud de la cual acordaron la creación del Mecanismo de Consulta y Cooperación entre esos mismos ministerios, con el propósito de promover el diálogo y la cooperación en materia de seguridad y defensa (Novak 47:2014)

En el acta de Declaración sobre la Creación del Mecanismo 2+2 (2006) se subrayó que se tiene como principios la vocación de paz y la voluntad de los países para fortalecer la Asociación Estratégica y se toma como base la Declaración sobre Seguridad en las Américas (2003), la cual establece los acuerdos y mecanismos de cooperación bilateral y subregionales en materia de seguridad para fortalecer la seguridad del hemisferio”. (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES 2006).

Hasta la fecha se han realizado 3 reuniones. La primera fue llevada a cabo el 7 de diciembre de 2007 en la ciudad de Rio de Janeiro. En dicha reunión se



discutieron temas como un mayor trabajo conjunto entre las operaciones de mantenimiento de la paz de Brasil y Perú, la implementación de Medidas de Fomento a la Confianza Mutua, la presencia militar extra-regional, así como los intercambios de instructores y alumnos en escuelas militares de ambos Estados (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES 2007).

La segunda reunión del Mecanismo 2+2 se realizó en Lima en el 2009. Se tiene como referencia que el tercer encuentro del 2+2 aconteció el año 2013 en la ciudad de Brasilia. Desafortunadamente no se cuenta con información disponible en los archivos de Cancillería. La cuarta reunión iba a celebrarse en el 2019, pero no se especificó la fecha ni la ciudad donde se celebraría el encuentro entre las autoridades de Perú y Brasil. (José Emmanuel, comunicación personal, 16 de agosto de 2019).

### 3.2. Comisión Mixta de Lucha contra las Drogas Peruano-brasileño

Según el World Drug Report 2018, el cultivo de coca a nivel internacional alcanzó una mayor producción debido al aumento de producción en el cultivo de coca en Colombia, Bolivia y Perú. Se registró el récord de 245.000 hectáreas de plantaciones de coca en mencionados países de la región andina, un 15% más que el año anterior (RTVE 2019).

La exportación de los derivados de la hoja de coca está destinada principalmente a Estados Unidos y Europa. De acuerdo con DEVIDA, en los últimos años, se reportó un fuerte incremento de la demanda brasileña de drogas cocaínicas. Este suceso impacta en Colombia, Perú y Bolivia, países que limitan con Brasil.

La producción, consumo y tráfico de drogas en América del Sur es un gran reto que deben asumir los gobiernos de la región. Esta problemática se agrava en países con territorio agreste, lo cual facilita el control de las operaciones de los grupos narcotraficantes colombianos, brasileños y peruanos. En el caso del Perú y Brasil, que comparten una frontera de 2822 kilómetros, su problema radica en el control de la producción de drogas.

Por otra parte, Brasil se ha convertido en el segundo mayor consumidor de cocaína a nivel mundial y en el principal demandante de droga tanto para el consumo interno como para la reexportación (DEVIDA 2017:25). A nivel interno, se han desatado cruentas luchas entre organizaciones comercializadoras de drogas como Primer Comando Capital (PCC), el Comando Vermelho (CV), y decenas de milicias, integradas en su mayoría por miembros de la Policía Militar (DW 2019).

Perú es el segundo productor mundial de cocaína, solo superado por Colombia. DEVIDA indica que el Tráfico Ilícito y producción de Drogas en Perú es considerado un problema estructural en que tiene más de 40 años de presencia y anualmente se cultivan entre 40 000 y 53 000 hectáreas de coca ilícita (DEVIDA

2017: 22). Por otra parte, por territorio nacional las principales zonas de tráfico con destino a Brasil son el VRAEM, y el Trapecio Amazónico (Limite entre Colombia, Brasil y Perú).

La lucha contra el tráfico y producción de drogas ilícitas obliga a los gobiernos de Perú y Brasil plantear acciones conjuntas. Bajo este contexto, el 05 de noviembre de 1976, se firmó el Convenio de Asistencia Recíproca para la represión al tráfico ilícito de drogas que producen dependencia, que luego fue reemplazado por la Comisión Mixta de lucha contra las drogas peruano-brasileña en 1986.

Las entidades estatales que participan en esta comisión son los Ministerios de Relaciones Exteriores, así como representantes de instituciones con competencia directa en la lucha contra el problema de las drogas como la Policía Nacional, Fuerzas Armadas, fiscalías de ambos países. Hasta el momento se han realizado 9 reuniones de la Comisión Mixta de Lucha Contra la Drogas de manera discontinua.

La primera reunión fue llevada a cabo el 2 de octubre de 1986 y la más reciente fue celebrada en Lima los días 21 y 22 de setiembre de 2017. El próximo encuentro está programado para el 2020 en la ciudad de Brasilia (María Rozas Ponce de León, comunicación personal, 8 de noviembre de 2019).

A pesar de la importancia de la lucha contra la producción y tráfico de droga, en la Declaración de la Asociación Estratégica Peruano-Brasileña esta temática no fue resaltada como uno de sus ejes centrales (Allan Wagner, comunicación personal, 17 de octubre de 2019). Sin embargo en la Declaración se destacó que ambas partes deben trabajar en los compromisos para la IV reunión de la Comisión Mixta (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES 2003).

En la Declaración Conjunta de la Asociación Estratégica de los Cancilleres de Brasil y Perú (2006) se expresó que se convocaría a una V reunión de Comisión Mixta Peruano-Brasileña sobre Drogas para el 27 al 29 de marzo de mencionado año. Cuatro años más tarde, en el 2010, se celebró la VI reunión de la Comisión Mixta Peruana-Brasileña en Lima.

La VII reunión de la Comisión fue presidida por la entonces Ejecutiva de Devida, Carmen Masías Claux, y el Embajador de Brasil, Carlos Lazary Teixeira y se realizó el 2012. Masías subrayó que dicho encuentro inspiró la Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas 2012 - 2016 del Gobierno peruano, que fue aprobada para ese entonces (ANDINA 2012).

Durante la VIII reunión, que aconteció en el 2014, el presidente ejecutivo de Devida, Alberto Otárola y el secretario nacional de la Secretaría Nacional de Política sobre Drogas (Senad) del gobierno federal de Brasil, Vitore André Zílio Maximiniano firmaron un acuerdo para incrementar las operaciones coordinadas

entre las Fuerzas Armadas, la Policía y Fiscalía en la zona de frontera (GESTION 2014).

Para el 2017 se llevó a cabo la IX Reunión en la sede del Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú, la cual fue dirigida por el Director de Control de Drogas de la Cancillería, José Bustinza Soto. Durante la sesión, Brasil expresó su apoyo al Perú en el desarrollo de la nueva Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas 2017-2021. (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES 2017).

La periodicidad de las reuniones de la Comisión Mixta de Lucha Contra las Drogas Perú- Brasil ha sido intermitente. Cabe señalar que DEVIDA de manera anual convoca Comisiones Mixtas con otros 10 países, inclusive con aquellos cuyo nivel de tráfico y producción de drogas ilegales es casi inexistente como Trinidad y Tobago. Esta sobrecarga de actividades dificulta que se realicen de manera continua reuniones con Brasil (Frank Casas, comunicación personal, 11 de agosto de 2019).

A pesar de que DEVIDA es uno de los órganos que recibe más presupuesto<sup>15</sup> del Ministerio de Economía del Perú, el monto es insuficiente para combatir el tráfico y producción de drogas ilegales. Por ello, se recurre a la cooperación internacional. En la actualidad nuestro principal cooperante financiero y técnico

---

<sup>15</sup> En el año 2016 se le asignó un presupuesto de 239 070 000 de soles peruanos a DEVIDA.

es Estados Unidos (María Rozas, comunicación personal, 8 de noviembre de 2019). A pesar de ser considerado un país de renta media-alta, Perú percibió 20 millones de dólares el 2019 para combatir el narcotráfico (Gestión 2019).

La cooperación con Brasil en materia de control de drogas es ambigua dado que Perú no es un país que le brinde una relación preponderante. Además cualquier temática vinculada a la seguridad se caracteriza por ser reservada y militarizada por la contraparte brasileña. Adicionalmente Perú tiene más interés en controlar la droga que circula en la frontera con Brasil y Colombia. (Frank Casas, comunicación personal, 11 de agosto de 2019). Por todos estos motivos, es difícil llegar a acuerdos en materia de la lucha contra las drogas.

Novak y Namihas (2012) identificaron una serie de acuerdos alcanzados en la Comisión Mixta contra las Drogas Perú-Brasil (Tabla 9) que pueden ser divididos en establecimientos de mecanismos de comunicación, intercambio de información y experiencias, cooperación judicial, capacitación de autoridades y funcionarios y realización de operaciones y acciones conjuntas.

Tabla 9. Acuerdos del Comisión Mixta contra las Drogas Perú-Brasil

<p>Establecimiento de mecanismos de comunicación</p>	<p>1) Designación de oficiales de enlace a efectos de facilitar las comunicaciones de los acuerdos que se adopten.</p> <p>2) Establecimiento de comunicaciones a nivel de organismos de inteligencia en las áreas de influencia de frontera común.</p>
--	--



Intercambio de información y experiencias	<p>1) Intercambio de información en materia de legislación interna de cada país sobre la materia.</p> <p>2) Intercambio de experiencias de capacitación del personal de salud para la atención de usuarios de drogas</p> <p>3) Promoción de investigaciones orientadas a levantar información sobre aspectos relacionados a la prevención y promoción de la salud.</p>
Capacitación de autoridades y funcionarios	<p>1) Implementación de pasantías entre las policías de ambos países.</p> <p>2) Intercambio de expertos para la capacitación en el perfilamiento y caracterización de drogas sintéticas.</p> <p>3) Prestación de asistencia técnica para apoyar programas de capacitación en aquellas áreas de experiencia en cada uno de los estados.</p>
Realización de operaciones y acciones conjuntas	<p>1) Cooperación para el control de las rutas de traslado de drogas.</p> <p>2) Realización de ejercicios en su zona de frontera.</p> <p>3) Intensificación del control sobre los ríos de la frontera bilateral y apoyo mutuo.</p>
Cooperación judicial	<p>1) Intercambio de información sobre los resultados obtenidos en las investigaciones y procesos llevados adelante ante las autoridades nacionales.</p>

Fuente: Novak y Namihas (2012). Elaboración Propia.

#### 2.4.3. El Sistema de Vigilancia y Protección de la Amazonia (SIVAM)

Una de las principales preocupaciones de Brasil es la tala y la destrucción de la Amazonía. De acuerdo con Greenpeace, desde 1970 se ha perdido solo en Brasil una superficie forestal más grande que toda Francia. Se estima que durante el primer año de gobierno de Jair Bolsonaro la destrucción de la Amazonia aumentó en 80% con respecto al año 2018, asimismo se han desatado

incendios forestales de gran magnitud a mediados del 2019. (The New York Times: 2019).

Además de las repercusiones ambientales subyacen intereses económicos y geopolíticos:

“El papel de los actores estatales en la Amazonía está sujeto a los intereses económicos y geopolíticos que guían las políticas gubernamentales, como el Proyecto Calha Norte (PCN)<sup>16</sup>, el Programa Piloto para la Protección de los Bosques Tropicales de Brasil (PPG-7)<sup>17</sup> y Sistema de Vigilancia amazónica (SIVAM). El Sistema de Vigilancia del Amazonas es un proyecto del gobierno brasileño que, cuando se concibió, tuvo en cuenta el Amazonas legal brasileño que abarca los estados de Acre, Amazonas, Amapá, Pará, Rondonia, Roraima, Maranhão, Tocantins y Mato Grosso...” (Rossi 2016: 66).

En el caso del Perú, la Amazonia peruana perdió 23,000 hectáreas de bosques en el primer semestre del año 2018. Además, cerca del 71% de la deforestación se concentra en los departamentos de Loreto, Madre de Dios, Ucayali y San Martín. En Madre de Dios esta situación se complica por la extracción ilegal de oro (Gestión 2018).

A pesar de los problemas que ambos países afrontan en relación a la Amazonía, este tema recién fue adquiriendo importancia desde fines de 1970 (Velit 1995: 62). Como muestra de ello se ratificó el Tratado de Cooperación Amazónica (1976) y luego se creó la Sub-Comisión Mixta para la Amazonía la misma que

---

<sup>16</sup> El proyecto “Calha Norte” data del año 1999. Tiene como propósito promover la ocupación y el desarrollo ordenado y sostenido de la región amazónica.

<sup>17</sup> El PPG7 es un modelo de cooperación internacional para los bosques amazónicos. Estuvo financiado por el Banco Mundial, la Agencia de Cooperación Alemana (GIZ) y USAID.

se reunió por primera vez en febrero de 1977 en la ciudad de Iquitos (Mindreau 2006:23).

En la década del 90, durante el gobierno de Cardoso, se empezó a ser promocionado el SIVAM, que forma parte del Sistema de Proteção da Amazônia (SIPAM)<sup>18</sup>, como uno de los principales proyectos militares de Brasil de control aéreo de la Amazonia d. La empresa estadounidense Raytheon fue la encargada del diseño e implementación del SIVAM y se estimó que el proyecto costó aproximadamente 1.4 billones de dólares (FOLHA DE SAO PAULO 2005).

El SIVAM entró en funcionamiento durante el primer gobierno de Da Silva (2002). Es monitoreado por los miembros de sus Fuerzas Armadas de Brasil. En el marco de la política brasileña de fortalecer su relación con los países de América Latina en materia de la Amazonia, se indicó que se puede participar en el proyecto SIVAM bajo las siguientes modalidades:

- Acuerdos para la utilización de los equipos, como aviones sensores de largo alcance, aviones laboratorio y sensores de vigilancia ambiental, equipos de radio-determinación, etcétera;
- Acuerdos de cooperación para el acceso a información en las áreas de meteorología, sensores de larga distancia, control de tráfico aéreo, cartografía, preservación de la fauna y flora, control de actividades ilícitas, e intercambio y cooperación entre entidades científicas;
- Establecimiento de acuerdos técnico-comerciales para el desarrollo de proyectos similares en los países de la región. (Villanes 2012: 69).

---

<sup>18</sup> El SIPAM es un sistema responsable del control ambiental, desarrollo regional, control del trato aéreo y coordinación de emergencias.

En el marco de la firma de la Asociación Estratégica entre Perú y Brasil (2003), se suscribió un Memorándum de entendimiento sobre cooperación en materia de vigilancia entre los Ministros de Defensa y de Relaciones Exteriores de ambas naciones. Se estableció que el gobierno de Brasil proporcionará el asesoramiento y la cooperación técnica necesarios, que permitan el acceso progresivo del Perú a las informaciones generadas por el SIVAM.

Posteriormente, el 9 de noviembre de 2006, los ministros de Defensa del Perú y Brasil acordaron la creación del Grupo de Trabajo Binacional, con la finalidad de iniciar el proceso de integración del Perú dentro del SIVAM brasileño (Novak y Namihas 51:2014). La Implementación del SIVAM en el territorio peruano fue denominada como el Sistema Nacional de Vigilancia (SIVAN) y es dirigido por la Fuerza Aérea del Perú (FAP)<sup>19</sup>. Asimismo, el programa cuenta con objetivos principales (Tabla 10) y secundarios (Tabla 11).

La misión del SIVAN es realizar actividades de recolección, procesamiento, producción y difusión de datos e información a los organismos del sector público correspondientes, que coadyuven a un efectivo control, vigilancia y protección de la Amazonía peruana y del territorio nacional (SIVAN: s/f). El sistema del SIVAN está conformado por aeronaves, radares meteorológicos, radiosondas, radares 3D, equipos de tierra, HUB-SVAT y servicio satelital.

---

<sup>19</sup> LEY DE LA FUERZA AÉREA DEL PERÚ. Artículo N° 4 Conducir y desarrollar el Sistema de Vigilancia Nacional y Amazónica. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-la-fuerza-aerea-del-peru-decreto-legislativo-n-1139-876207-6/>

Tabla 10. Objetivos Principales del SIVAN

1. Contribuir con la vigilancia aérea, fluvial, marítima, y terrestre.
2. Contribuir con el control del espectro electromagnético.
3. Contribuir con el sistema de búsqueda y rescate.
4. Lograr la interoperabilidad de los organismos relacionados con el SIVAN.
5. Integrar el SIVAN Perú al sistema del SIVAM de Brasil.
6. Contribuir con la explotación el intercambio de información, conocimiento e infraestructura entre las instituciones del Estado a nivel nacional y especialmente en la región amazónica.

Fuente: Página del SIVAN. Elaboración propia.

Tabla 11. Objetivos secundarios del SIVAN

1. Explotar la información cartográfica, meteorológica e hidrológica.
2. Contribuir con la vigilancia y protección del medio ambiente, recursos naturales y biodiversidad del país, en particular de la Amazonía.

Fuente: Página del SIVAN. Elaboración propia.

A nivel institucional, el SIVAN está considerado como una de las prioridades de los Objetivos Estratégicos del eje de Defensa en el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN) del Perú hacia el 2021<sup>20</sup>. De acuerdo con el PEDN se destinaría un monto de 2450 millones de soles para la implementación del SIVAN (PEDN 2011: 131).

El SIVAN cuenta con un satélite francés denominado PERU-SAT 1 que entró en funcionamiento desde diciembre de 2016. El PERU-SAT 1 es un satélite de

<sup>20</sup> El PEDN guía las orientaciones de las Políticas de Estado del Perú, independientemente de los cambios de gobierno.

observación de la Tierra que forma parte del sistema satelital peruano y captura fotos del territorio nacional y del mundo (RPP: 2019). La institución encargada del procesamiento de las imágenes producidas por el PERU-SAT 1 es la Fuerza Aérea Peruana (FAP).

De acuerdo con Jorge Luis Cardich, actual Director Académico del Centro de Altos Estudios Nacionales Estratégicos (CAEN), Perú todavía no llega a replicar el sistema SIVAM en el territorio nacional y se carecen de recursos económicos para poder implementarlo de manera eficaz. Además agregó que falta la promulgación de una ley para regular el manejo de información proveniente del PERU-SAT 1 (Jorge Luis Cardich, comunicación personal, 9 de setiembre de 2019).

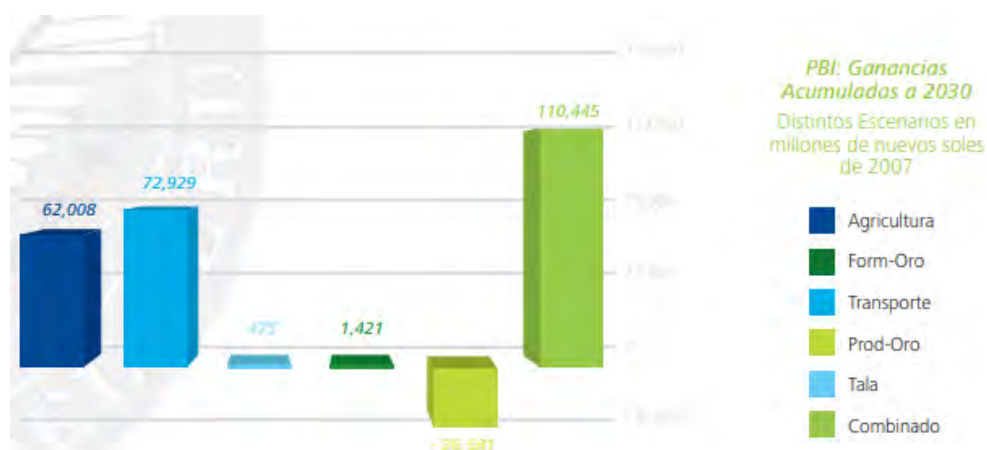
En relación a lo anterior, el SIVAM cuenta con unidades denominadas *Centros Integrados de Defensa Aérea e Controle de Tráfego Aéreo* (CINDACTA) que están subordinados al Control del Espacio Aéreo (DECEA) tienen conexiones con 27 unidades federativas brasileras. (Fuerza Aérea de Brasil: 2016). Se espera que estos CINDACTAS sean replicados e implementados por el SIVAN a nivel del territorio peruano.

De acuerdo con un estudio de impacto social y económico para la FAP se estimó, en caso de que se implemente el SIVAN se reportarían no solo beneficios en el PBI peruano (Gráfico 4) también se aumentaría la productividad agrícola,



productividad del transporte y la lucha contra la minería de oro informal y la tala indiscriminada (DELOITTE 2014)

Gráfico 4. Efectos del SIVAN sobre el PBI: Posibles escenarios al 2030.



Fuente y elaboración: Deloitte (2014)

#### **CAPITULO 4: ANALISIS DE LOS MECANISMOS DE SEGURIDAD Y CONFIANZA MUTUA**

En el ámbito de la cooperación en materia de seguridad a raíz de la firma de la Asociación Estratégica (2003), se han establecido el Mecanismo de Cooperación y Consulta entre los Ministerios de Relaciones Exteriores y de Defensa del Perú y Brasil (2+2) y el SIVAN. Además, se enfatizó que se reforzaría la misión de la Comisión Mixta de lucha contra las drogas.

Si se toma como punto de partida las cuatro fases de evaluación de los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua señaladas por Rojas (1999) (Erradicación de la desconfianza, construcción de la confianza, profundización de la confianza y planificación de la cooperación), en el caso del Perú y Brasil, todavía se presentan dificultades en materia de implementación de los Mecanismos de Confianza y Seguridad Mutua.

En el presente capítulo se responderá a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los factores que afectan el desempeño de los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua durante los años 2003-2018? Las variables con las que se desarrollará el trabajo son el (1) El grado de convergencia de intereses, (2) Nivel de institucionalidad y (3) el nivel de asimetría.

#### **4.1. GRADO DE CONVERGENCIA DE INTERESES**

De acuerdo al neoinstitucionalismo, el grado de convergencia de intereses, o sentido de comunidad, hace mención a las expectativas acerca de un comportamiento adecuado y de los entendimientos acerca de cómo interpretar las acciones son compartidas por los participantes del Mecanismo de Confianza y Seguridad Mutua (Keohane 1993: 19). El indicador que se tomará para analizar esta variable es el (1) Manejo de las mismas definiciones por los equipos de ambas partes y (2) Divergencia de intereses.

##### **4.1.1. Manejo de las mismas definiciones**

Como primer punto de partida, Perú y Brasil manejan concepciones similares en lo que se refiere a seguridad (Tabla 1). A su vez, comparten interés en temas como la seguridad hemisférica y la participación en las misiones de paz (Tabla 2). Por ese motivo las delegaciones de ambos Estados firmaron un memorándum de entendimiento y participaron de manera activa y conjunta en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) (ANDINA 2009).

Por otra parte, si bien es cierto que una Asociación Estratégica no convierte a un país en un socio clave, Perú sí consideró a Brasil como un socio relevante. En cambio, por su parte, Brasil denomina socios estratégicos a otros países de la región como Paraguay, Bolivia y Argentina. Para los miembros de las Fuerzas

Armadas peruana que participaban en el Mecanismo 2+2 el accionar de Brasil fue tomado como una desconsideración hacia ellos:

En una reunión entre las delegaciones de las Fuerzas Armadas de los países de Latinoamérica, nos enteramos que la Parte Brasileña ha realizado acuerdos en el área de cooperación en materia de Defensa, Seguridad, según un modelo general -como el caso de Argentina (con quien ya firmó) y Uruguay y Paraguay (con quienes se encuentra en negociación)- y no en base a una Asociación Estratégica. Por ello, el Ministerio de Defensa Brasileño había coincidido con el Ministerio de Relaciones Exteriores el separar, la contraparte, los temas de defensa<sup>21</sup>.

Dado que la temática del SIVAN gira en torno a la Amazonia, los representantes de las delegaciones de Perú y Brasil pudieron definir puntos en común sin problemas. Además, las partes brasileñas siempre se han encontrado interesadas en brindar asesoría técnica a sus socios peruanos (Jorge Cardich, comunicación personal, 3 de setiembre de 2019).

Respecto a la Comisión Mixta de Control de Drogas, es difícil que se concreten acuerdos y exista cooperación entre las fuerzas policiales de ambos países porque la institución brasileña maneja un concepto militarizado en lo que respecta a seguridad pública (Frank Casas, comunicación personal, 11 de agosto de 2019). Es decir, Brasil cuenta con una policía militarizada, que se encarga de preservar la seguridad pública y además es una fuerza auxiliar de su ejército.

---

<sup>21</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores (2006). Observaciones preliminares de Brasil del 27/10/2006

Esta diferenciación es resaltada por las mismas autoridades brasileñas competentes en la seguridad pública:

Las autoridades brasileñas resaltan la distinción de competencia de seguridad y defensa entre su país y el resto de la región en diversos foros como las reuniones de Ministros de Defensa de la Comunidad Sudamericana (UNASUR) y de las Américas (Managua, 1 al 5/10/2006). También indican que la seguridad pública es de competencia de las policías estatales y federales, debiendo ser tratado por el Ministerio de Justicia<sup>22</sup>.

#### **4.1.2. Divergencia de intereses**

La cooperación en materia de seguridad entre Perú y Brasil, fue señalado por las autoridades de ambos países como uno de los nuevos ámbitos para la profundización de la Alianza Estratégica. El entonces canciller del Perú, José García Belaunde, expresó que la constitución de Mecanismos de Seguridad es útil para promover el dialogo y la cooperación en materia de seguridad internacional y de defensa. Además esta iniciativa nos abrirá la oportunidad para acceder a un trato preferencial por parte de Brasil<sup>23</sup>.

En cambio, para Brasil la intensificación de sus relaciones con el Perú en materia de seguridad, está vinculado al ofrecimiento de bienes públicos como la seguridad, que reportan beneficios económicos para ellos, y su posicionamiento como potencia regional en materia de seguridad:

---

<sup>22</sup>Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú(2006).Observaciones preliminares de Brasil del 27/10/2006

<sup>23</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú (2007). Reunión de Trabajo entre los Cancilleres de Perú, José Antonio García-Belaunde y del Brasil, Embajador Celso Amorim.

“Perú tiene la importancia estratégica en su relación con Brasil por motivos como su interés en ser el primer país de América del Sur en incorporarse al Sistema SIPAM/SIVAM y, por consiguiente, adquirir aeronaves R-99 de la Embraer para usarlos en el Sistema de Protección de la Amazonia...”<sup>24</sup>

En relación a lo descrito anteriormente, entre Perú como Brasil existe una divergencia de intereses. Para Perú, existía una expectativa en convertirse en un aliado clave de Brasil a nivel regional; para Brasil, esta iniciativa significó en demostrar a la región que, a través de sistemas como el SIVAM o la venta de sus productos, son una potencia en materia de seguridad.

También se debe resaltar que actores brasileños que participan en los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua como sus Fuerzas Armadas cumplen misiones domésticas distintas de las peruanas. En el Libro Blanco de Defensa de Brasil (2016) se destaca que la Marina, la Fuerza Aérea y el Ejército trabajan de manera estrecha con los Organismos públicos, estatales y municipales. Por ende, estas instituciones preferirán priorizar sus funciones nacionales a implementar aquellas que son acordadas con otros países.

## **4.2. NIVEL DE INSTITUCIONALIDAD**

### **4.2.1. Compromiso de los Estados**

Las reuniones de los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua entre Perú y Brasil se realizan de manera intermitente (Tabla 12). Cabe resaltar que la Comisión Mixta de Lucha contra las Drogas es la que más reuniones ha

---

<sup>24</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores (2007). Nota de la DINI 02/08/2007.



realizado, esto se puede comprender debido a que es el Mecanismo de Seguridad entre Perú y Brasil más antiguo (1976).

Tabla 12. Numero de reuniones/coordinaciones de los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua

Nombre del Mecanismo	Total de reuniones
Mecanismo de Cooperación y Consulta entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Defensa del Perú y el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Defensa de la República Federativa del Brasil (2+2)	3
SIVAN	1
Comisión Mixta Lucha Contra las Drogas	9

Fuente: Elaboración propia

Por una parte, que se no se realicen reuniones de manera continua puede significar un bajo interés de los gobiernos hacia los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua. Aunque, por otra parte, esta discontinuidad puede deberse a factores coyunturales como la priorización de otros temas que no están vinculados a los abordados en las reuniones de los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua (José Emmanuel, comunicación personal, 16 de agosto de 2019).

#### 4.2.2. Implementación de los acuerdos

El nivel de institucionalidad también es reflejado en el compromiso de un Estado en la implementación de lo acordado previamente en reuniones, acuerdos y

memorandos. Desafortunadamente las partes peruana y brasileña, en su mayoría de veces, han incumplido sus acuerdos ya sea por motivos políticos o económicos.

En el caso del SIVAN, como parte de su esquema de implementación en el territorio peruano, se debió adquirir las aeronaves R-99 de la Embraer, denominadas Supertucano. No obstante, el gobierno peruano prefirió adquirir los aviones de instrucción KT-1 de Corea del Sur, los cuales no tenían ninguna relación con el SIVAN, pero a cambio se iba a obtener *offset*<sup>25</sup>. Como resultado de ello, se han coproducido y ensamblado 20 aviones KT-1 entre Perú y Corea del Sur (INFODEFENSA 2017).

La compra de aviones surcoreanos tuvo no solo consecuencias políticas, como desavenencias entre los gobiernos de Perú y Brasil, sino también afectaron la implementación del SIVAN, puesto que los aviones brasileños formaban parte de su sistema de operación (Rafael Roncagliolo, comunicación personal, 30 de agosto de 2019).

En las actas y registros de intercambios de comunicación entre el personal del Ministerio de Defensa y Relaciones Exteriores se manifiesta que las partes

---

<sup>25</sup> También es denominado Sistema de Compensaciones Industriales y Sociales. Es una práctica legal de comercio que forma parte de los contratos de defensa entre dos países. En ese marco, el vendedor (generalmente una empresa productora de armamento) “compensa” al comprador (un gobierno) en su balanza comercial, mediante la compra de productos o inversión directa en la industria local (CONGRESO DE LA REPUBLICA DEL PERU: 2019).

peruanas, a pesar de manifestar su interés en comprar aviones brasileños, siempre tuvieron como opción la compra de aviones surcoreanos. No obstante, de acuerdo con una nota de inteligencia de la DINI (2007) para el Ministerio de Relaciones Exteriores, Perú tuvo como primera opción adquirir las aeronaves brasileñas R-99 de la Embraer.

Por otro lado, el procesamiento de las imágenes del SIVAN porque todavía no existe una ley que regule la difusión de las imágenes digitales. (Jorge Cardich, entrevista personal, 3 de Octubre de 2019). A pesar del reducido presupuesto designado al SIVAN, se llevó a cabo la Operación “Harpía IV” (2018) en Ucayali en la cual se observó los bosques con parches de terreno despejado, cultivos de palma, y de arroz, así como zonas recién deforestadas. Para esta misión se tomó como base parte de la experiencia dictada por funcionarios militares de Brasil en Perú.

En relación al Mecanismo 2+2, Brasil solía presentar cambios de última instancia, lo cual retrasaba por meses reuniones preparatorias al encuentro entre los Ministros de Defensa y Relaciones Exteriores, sin contar las solicitudes de postergación de la reunión de los miembros del Mecanismo 2+2 (Tabla 13). Se debe resaltar que para esta investigación solo se encontraron los procesos previos a la 1° Reunión del Mecanismos 2+2 en los archivos de Cancillería.

Tabla 13. Proceso previo a la 1° Reunión del Mecanismo 2+2

País	Veces en las que se faltó al acuerdo o negociación
Brasil	4
Perú	0

Fuente: Archivos Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú (2007). Elaboración Propia

En relación a la Comisión Mixta de Drogas, los cambios de gobierno no han afectado casi en nada el desarrollo de las funciones del Mecanismo de Lucha contra las drogas Brasil-Perú dado que cada gobernante querrá que se desarrollen cosas puntuales (Frank Casas, comunicación personal, 17 de agosto de 2019).

Más bien el funcionamiento de este mecanismo se ve limitado por el reducido presupuesto brindado por el gobierno peruano a DEVIDA y la dificultad para el control de sus fronteras (María Rozas, comunicación personal, 08 de noviembre de 2019). En el caso de Brasil, existe inconvenientes por parte de los miembros de su policía que prefieren mantener el asunto en privado por cuestiones de recelo hacia sus pares (Frank Casas, comunicación personal, 17 de agosto de 2019).

### 4.3. ASIMETRIA

La asimetría es una relación caracterizada por el desequilibrio entre las interacciones de sus partes. En el caso de Perú y Brasil esta dinámica se ve reflejada en aspectos, como el tamaño del territorio, población, economía y el poder militar, los cuales terminan marcando diferencias entre ambos países.

Brasil es el 5° país con mayor superficie en el mundo y cuenta con una población de más de 200 millones de habitantes. De acuerdo con el World Development Indicators database, el PBI nominal de Brasil al 2018 estuvo valorizado en 1 868 billones de dólares americanos, lo cual la convierte en la principal economía a nivel de Latinoamérica y la 9° a nivel internacional (BANCO MUNDIAL 2019)

Según el Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) Brasil invirtió un 1,5 % de su PIB en el sector defensa durante el 2018. Además, en los últimos quince años triplicaron su presupuesto destinado a mencionado sector en los últimos 15 años, de 33 000 millones en el 2005 a 107.000 millones en el 2019 (Infodefensa 2019).

En contraste, la extensión territorial de Perú es de 1 285 216 Km<sup>2</sup>, es decir es el 20° más grande del mundo y, tomando como referencia el CIA FACTBOOK, su población total no supera los 32 millones de habitantes. En el aspecto

económico, el PBI nominal de Perú es de 222 millones al 2018, lo cual lo convierte en la 50° economía a nivel internacional.

En el caso del Perú, el porcentaje del PIB destinado al sector militar ha disminuido desde el 2015 (1.7%) al 2018 (1.2%) en 0.5 puntos porcentuales. Empero, se espera que para el 2020 un aumento presupuestal de 5053 millones de soles peruanos con el fin de mejorar las capacidades militares<sup>26</sup> (INFODEFENSA 2019).

A ello se debe sumar la proyección de Brasil como potencia emergente en el Sistema Internacional. En el documento Plano Brasil 2022 se definen como sus metas estratégicas:

- 1) la Reforma del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.
- 2) La consolidación del G-20.
- 3) la duplicación de la cooperación técnica y financiera a África.
- 4) La consolidación y articulación política con países en desarrollo (BRICS, ASPA y el Foro de Dialogo entre India, Brasil y África del Sur).
- 5) Fortalecimiento de sus relaciones con los países desarrollados. (Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada 2012: 95-100)

A diferencia de Brasil, Perú tiene un alcance más limitado en cuestión de objetivos estratégicos. En el Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) al 2021 del Ministerio de Relaciones Exteriores de Perú se mencionan los siguientes objetivos:

---

<sup>26</sup> El gasto en el sector defensa/ militar en el Perú está concentrado de manera mayoritaria (90%) en los gastos directos de personal (gastos corrientes) (Mendoza y Calderón 2016: 165).



- 1) Posicionar al Perú a nivel regional y global, como potencia regional emergente en los ámbitos bilateral y multilateral.
- 2) Contribuir al Fortalecimiento de la competitividad e imagen del país en el exterior a través de la promoción económica y cultural, y de la protección del patrimonio cultural.
- 3) Proteger los derechos, fomentar la vinculación con el Perú y promover la inserción en el país de destino de los peruanos en el exterior.
- 4) Crear, ampliar y fortalecer lazos de intercambio, asociación y cooperación internacional a nivel regional y global para el desarrollo sostenible e inclusivo del país. (Ministerio de Relaciones Exteriores 2015: 25-26).

Las diferencias señaladas terminan afectando de manera directa en las relaciones entre Perú y Brasil. Se reportó que Perú declinó a su candidatura para la Secretaría de la OCTA cuando se conoció que Brasil también iba a postular al mismo cargo. En relación a ello, el Embajador García Belaunde expresó que el Perú respaldará una candidatura de consenso y si el candidato brasileño aglutinara el consenso, se uniría a él...” (Ministerio de Relaciones Exteriores 2007)<sup>27</sup>.

En la Comisión Mixta de Lucha contra las Drogas, también se aprecia la misma dinámica. Es difícil que se implementen los acuerdos porque Brasil prefiere priorizar sus relaciones en base a la posición estratégica del otro país en el sistema internacional y/o los beneficios que puede recibir a cambio (Frank Casas, comunicación personal, 17 de agosto de 2019). Por ende, a pesar de las reuniones y encuentros entre los responsables de la Comisión Mixta, Brasil prefiere trabajar de manera unilateral.

---

<sup>27</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores (2007) Nota de la reunión de trabajo 2+2 entre los cancilleres de Perú y Brasil.

En resumen, con el fin obtener un trato preferencial, Perú cede ante los intereses de Brasil:

Brasil buscará intensificar sus relaciones con el Perú en todos aquellos aspectos que son considerados estratégicos. Esta situación abrirá oportunidades para que nuestro país busque acceder a un trato preferencial por parte de Brasil, particularmente en temas como las inversiones, lucha contra amenazas no convencionales en la frontera común, así como el impulso político a la interconexión física con nuestro país.<sup>28</sup>



---

<sup>28</sup> Ministerio de Relaciones Exteriores (2007) Nota de Inteligencia. Esta nota fue emitida el 02/ 08/2007

## **CONCLUSIONES**

1. La firma de la Asociación Estratégica entre Perú y Brasil ha permitido que se inserte el tema de la cooperación en materia de seguridad en la agenda bilateral. No obstante, se puede apreciar a lo largo del trabajo que esta agenda no ha sido constante en parte por el bajo grado de convergencia de intereses, el bajo nivel de institucionalidad y la asimetría entre ambos países.

2. Ambos países comparten intereses y nociones en lo que respecta a seguridad y afrontan problemas similares como la lucha contra las drogas, el cuidado de la Amazonia. Empero, no existe una convergencia de intereses entre ambos países.

3. Los principales problemas que se encuentran al momento de profundizar y encontrar acuerdos en común por la parte peruana son inherentes a sus instituciones como la falta de presupuesto y la descoordinación. Por parte de Brasil, se puede destacar que hay recelo al momento de compartir información estratégica en materias como la lucha contra las drogas.

4. Ser socio estratégico también implica aceptar una relación asimétrica en la que se aceptan derechos y responsabilidades, en la cual interactúan un actor más fuerte (Brasil) y uno más débil (Perú).

5. Las dinámicas de los Mecanismos de Seguridad y Confianza Mutua entre Perú y Brasil probablemente continúen siendo intermitentes, a excepción que sus gobernantes decidan retomar la relación bilateral a niveles como el que se desarrolló a inicios del siglo 2000.



## **BIBLIOGRAFIA**

ACUERDO NACIONAL (2014). Acuerdo Nacional: Consenso para enrumbar al Perú.

[http://acuerdonacional.pe/wp-content/uploads/2014/07/LibroV2014\\_1.pdf](http://acuerdonacional.pe/wp-content/uploads/2014/07/LibroV2014_1.pdf)

AMERICA ECONOMIA (2019). Perú busca revertir déficit comercial con Brasil que asciende a US\$695M.

<https://www.americaeconomia.com/economia-mercados/comercio/peru-busca-revertir-deficit-comercial-con-brasil-que-asciende-us695m>

ANDINA (2008). Reforzarán lucha antidrogas en frontera común de Perú, Brasil y Colombia.

<https://andina.pe/agencia/noticia-reforzaran-lucha-antidrogas-frontera-comun-peru-brasil-y-colombia-193580.aspx>

----- (2009). Representantes de Perú y Brasil en la ONU firman memorándum de entendimiento

<https://andina.pe/agencia/noticia-representantes-peru-y-brasil-la-onu-firman-memorandum-entendimiento-232850.aspx>

----- (2012). Perú y Brasil realizaron VII reunión de Comisión Mixta de Lucha contra drogas.

<https://andina.pe/agencia/noticia.aspx?id=410881>

AMAYO, E (s/f) Proyectos SIVAM brasileño y SIVAN peruano: ¿para proteger la Amazonia o la nación? ¿La copia puede ser mejor que el original malo? Quehacer. Pp. 423-444.

[http://www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/1118/21\\_Amayo\\_PHj17.pdf](http://www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/1118/21_Amayo_PHj17.pdf)

BANCO MUNDIAL (2019). Gross Domestic Product (GDP) 2018.

<https://databank.worldbank.org/data/download/GDP.pdf>

BBC (2017). Un triángulo de drogas, armas y violencia: la BBC revela la terrible realidad de la triple frontera entre Brasil, Colombia y Perú.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-39178889>

BUZAN, B. (1991) New Patterns of Global Security in the Twenty-First Century. International Affairs. Vol. 67, No. 3, Pp. 431-451.

[http://home.sogang.ac.kr/sites/jaechun/courses/Lists/b7/Attachments/10/New%20Patterns%20of%20Global%20Security%20in%20the%20TwentyFirst%20Century\\_Buzan.pdf](http://home.sogang.ac.kr/sites/jaechun/courses/Lists/b7/Attachments/10/New%20Patterns%20of%20Global%20Security%20in%20the%20TwentyFirst%20Century_Buzan.pdf)

CARO, I. (1995). Medidas de confianza mutua en Sudamérica. Estudios Internacionales, Vol. 28, No. 109, Pp. 37-57.

<https://revista.aei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/15342/21143>

CONGRESO DE LA REPUBLICA DEL PERU (2019) Analizan Sistemas de contratación offset.

<http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/Prensa/heraldo.nsf/CNtitulares2/2689a221a365c3e60525837c0063f727/?OpenDocument>

COSTA, G. (1987). Perú: Brasil a la búsqueda de un socio amazónico. En las Relaciones económicas y diplomáticas del Brasil con sus vecinos de la cuenca amazónica 1974-1985. CEPEI. Pp. 44-62.

DELOITTE (2014). Sistema de Vigilancia Amazónica y Nacional

[http://www.sivanperu.org.pe/load/pdf/INFORME\\_DELOITTE\\_DIVAN.pdf](http://www.sivanperu.org.pe/load/pdf/INFORME_DELOITTE_DIVAN.pdf)

DEVIDA (2017). Estrategia Nacional de Lucha Contra las Drogas 2017-2021

DEFENSA (2017). Perú y Brasil fortalecen sus relaciones en defensa y seguridad.

<https://www.defensa.com/peru/peru-brasil-fortalecen-relaciones-defensa-seguridad>

DE MORAES y BLANCO, L. (2015). On the uses and functions of "Strategic Partnership" in international politics: implications for agency, policy and theory. Tesis para doctorado. Universidad de Bielefeld.

[https://pub.uni-bielefeld.de/download/2763241/2763242/Thesis\\_Blanco\\_On\\_the\\_uses\\_and\\_functions\\_of\\_strategic\\_partnership\\_in\\_international\\_politics\\_.pdf](https://pub.uni-bielefeld.de/download/2763241/2763242/Thesis_Blanco_On_the_uses_and_functions_of_strategic_partnership_in_international_politics_.pdf)



DEUTSCHE WELLE (2019). Brasil, el segundo mayor consumidor de cocaína del mundo, y uno de los más violentos.

<https://www.dw.com/es/brasil-el-segundo-mayor-consumidor-de-coca%C3%ADna-del-mundo-y-uno-de-los-m%C3%A1s-violentos-parte-i/a-50169426>

EL COMERCIO (2017) Déficit comercial entre Perú y Brasil se profundizó el 2016

<https://elcomercio.pe/economia/peru/deficit-comercial-peru-brasil-profundizo-2016-234273-noticia/>

EL PERUANO (2014). Ley de la Fuerza Aérea Peruana.

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-la-fuerza-aerea-del-peru-decreto-legislativo-n-1139-876207-6/>

ERAZO, M. (2014). Interacción entre los factores regionales que limitaron el proyecto de integración sudamericana impulsada por Brasil durante la primera década del Siglo XXI. Tesis de Maestría.

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/5638>

FERNANDEZ, M. (2010) Papel de la investigación cualitativa en los estudios de las Relaciones Internacionales. Presentado en el V congreso de Relaciones Internacionales de la Universidad de La Plata

[http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/39984/Documento\\_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/39984/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

FOLHA DE SAO PAULO (2005). Depois de 15 anos, Sivam deve ser concluído.

<https://www1.folha.uol.com.br/fsp/brasil/fc1306200515.htm>

GUEDES, T. (1994). La idea de medidas de confianza mutua desde una visión brasileira. En

<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=24061>

GESTION (2014). Perú y Brasil incrementarán acciones contra el narcotráfico.

<https://gestion.pe/peru/politica/peru-brasil-incrementaran-acciones-narcotrafico-150901>

GONZALEZ, J. (2017). Libros Blancos de Defensa en Sudamérica: ¿Política exterior o política doméstica? Vol.4, N° 2, Pp.17-48.

GUTIERREZ BAYLON. (2010). La independencia de México a 200 años de su inicio. Universidad Nacional Autónoma de México.

<https://www.derecho.unam.mx/investigacion/publicaciones/librosfac/pdf/pub03/04DrGutierrez.pdf>

INFODEFENSA (2017) Perú culmina la primera etapa de la coproducción de aviones KT-1P

<https://www.infodefensa.com/latam/2017/04/12/noticia-culmina-primer-etapa-proyecto-coproduccion-aviones-turboprop-entrenamiento-entre-corea.html>

------(2019) Brasil triplica su presupuesto de Defensa en los últimos 15 años.

<https://www.infodefensa.com/latam/2019/11/25/noticia-brasil-triplica-presupuesto-defensa-ultimos.html>

----- (2019) Perú aumentará un 1% su presupuesto para capacidades militares en 2020.

<https://www.infodefensa.com/latam/2019/09/02/noticia-aumentara-presupuesto-capacidades-militares.html>

KAHHAT, F. (2008) Tras la Guerra Fría. Mentalidad militar y política de seguridad en Sudamérica. Fondo Editorial del Congreso del Perú.

KEOHANE, R. (2003) Institucionalismo neoliberal: Una perspectiva de la política mundial. Buenos Aires: Grupo Editor.

KEOHANE, R & Nye, J. (1988). Poder e Interdependencia. Grupo Editor Latinoamericano

<http://biblio3.url.edu.gt/Publi/Libros/Poder-e-Interdependencia/02.pdf>

LA REPÚBLICA (2010). Presidente Alan García inauguró la Interoceánica.

<https://larepublica.pe/economia/505356-presidente-alan-garcia-inauguro-la-interoceanica/>

----- (2019). Lava Jato: El escándalo de corrupción de Odebrecht en el Perú.

<https://larepublica.pe/politica/1414731-odebrecht-cronologia-escandalo-corrupcion-peru-lava-jato/>

LEAL, F. (2003) La doctrina de seguridad nacional: materialización de la guerra fría en América del Sur. *Revista de Estudios Sociales*. Numero15. Pp. 74-87.

<https://journals.openedition.org/revestudsoc/26088?lang=fr#quotation>

MAURTUA, O. (2013). Teoría de las relaciones internacionales y asuntos exteriores, políticos de seguridad en el Perú y países de interés. *Revista de la Escuela Superior de Guerra Naval*. Edición 2012-2013. Pp.31-39.

<http://200.60.17.135/bitstream/ESUP/97/1/PP.%2031%20-%2039.pdf>

MENDOZA, J y CALDERON, W. (2016). Gasto Militar en el Perú: 1900-2015. Universidad del Pacífico.

MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIO Y TURISMO (S/F). Acuerdo de Complementación Económica entre Perú y los Estados Parte del MERCOSUR (Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay)

[http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/index.php?option=com\\_content&view=category&layout=blog&id=100&Itemid=123](http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=100&Itemid=123)

MINISTERIO DE PLANEJAMENTO DO BRASIL (2015) Plano Plurianual 2016-2019.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE PERU. (2003) Declaración Conjunta de los presidentes de la República del Perú, Alejandro Toledo, y la República Federativa del Brasil, Luiz Inacio Lula Da Silva.

----- (2003) Memorandum de entendimiento entre los gobiernos de la Republica de Perú y de la República Federativa de Brasil sobre cooperación en materia de vigilancia y protección de la Amazonia.

----- (2006) Declaración sobre la creación del Mecanismo de Consulta y Cooperación entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Defensa de la República Federativa de Brasil.

------(2006).Observaciones preliminares de Brasil del 27/10/2006.

------(2006).Memorándum DGS N° DGS038/2008.

------(2007).Nota de la reunión de trabajo 2+2 entre los cancilleres de Perú y Brasil.

------(2007). Reunión de Trabajo entre los Cancilleres de Perú, José Antonio García-Belaunde y del Brasil, Embajador Celso Amorim.

------(2015) Plan Estratégico Sectorial Multianual 2016-2021

<http://transparencia.rree.gob.pe/index.php/2-planeamiento-y-organizacion/22-planos-y-politicas/222-documentos-de-planificacion/plan-estrategico-sectorial-multianual-pesem/ano-2016/8105-plan-estrategico-sectorial-multianual-del-sector-relaciones-exteriores-pesem-2015-2021/file>

------(2017) Nota informativa: Perú y Brasil sostuvieron la IX Reunión de la Comisión Mixta de Lucha contra las Drogas.

<https://www.gob.pe/institucion/rree/noticias/9012-peru-y-brasil-sostuvieron-la-ix-reunion-de-la-comision-mixta-de-lucha-contra-las-drogas>

MOREANO, H. (2005). Colombia y sus vecinos frente al conflicto armado. Tesis FLACSO

[https://digitalrepository.unm.edu/abya\\_yala/564/](https://digitalrepository.unm.edu/abya_yala/564/)

MUNDO SPUTNIK. (2019) Vicecanciller de Perú y su homólogo de Brasil acuerdan fortalecer Alianza Estratégica

<https://mundo.sputniknews.com/america-latina/201903271086327420-vicecanciller-de-peru-brasil-acuerdan-fortalecer-alianza-esteratgica/>

MINDREAU, M. (2006). Seguridad e integración sub-regional andino-brasileña: perspectivas de política exterior para el Perú. Universidad del Pacífico: Lima.

MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO (s/f). Intercambio comercial Perú- Brasil.

[https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio\\_exterior/plan\\_exportador/Penx\\_2025/PDM/brasil/Html5/data/index.html?id=231](https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/comercio_exterior/plan_exportador/Penx_2025/PDM/brasil/Html5/data/index.html?id=231)

MINISTERIO DE DEFENSA DE BRASIL. (S/F). Programa Calha Norte

<https://www.defesa.gov.br/programas-sociais/programa-calha-norte>

------(2016). Livro Branco De Defesa Nacional.

[http://www.nee.cms.eb.mil.br/attachments/article/139/livro\\_branco\\_de\\_defesa\\_nacional\\_minuta.pdf](http://www.nee.cms.eb.mil.br/attachments/article/139/livro_branco_de_defesa_nacional_minuta.pdf)

MINISTERIO DE DEFENSA DE PERU (2005). Libro Blanco De Defensa Nacional.

[https://www.mindef.gob.pe/libro\\_blanco\\_mindef.php](https://www.mindef.gob.pe/libro_blanco_mindef.php)

MONTOYA, J. (2013). Medidas de Confianza mutua entre el Perú y Chile. Generación de Dialogo

<http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/39918/5-defensa-seguridad-2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

NOVAK, Fabián y Sandra Namihas (2012) Las Relaciones entre el Perú y Brasil (1826 – 2012). Instituto de Estudios Internacionales (IDEI): Lima

----- (2014) Cooperación en Seguridad entre el Perú y sus vecinos: Amenazas no tradicionales. Instituto de Estudios Internacionales (IDEI): Lima

<http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/53175/2014%20Mecanismos%20de%20Seguridad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS. (S/F). Consenso del Cusco

<http://scm.oas.org/pdfs/2003/AG02249-A.pdf>

----- (1995) Declaración De Santiago Sobre Medidas De Fomento De La Confianza Y De La Seguridad

<https://www.oas.org/csh/spanish/mfcdeclsant.asp>

----- (2002) Declaración de Bridgetown

[http://www.oas.org/xxxiiga/espanol/documentos/docs\\_esp/AGcgdoc15\\_02.htm](http://www.oas.org/xxxiiga/espanol/documentos/docs_esp/AGcgdoc15_02.htm)



------(2003) Declaración de Ciudad de México

[http://www.oas.org/36AG/espanol/doc\\_referencia/DeclaracionMexico\\_Seguridad.pdf](http://www.oas.org/36AG/espanol/doc_referencia/DeclaracionMexico_Seguridad.pdf)

------(1998) Declaración de San Salvador

<https://www.oas.org/sap/peacefund/VirtualLibrary/KeyPeaceInstruments/ConfidenceSecurityBuildingMeasures/DeclarationSanSalvadorSpanish.pdf>

ORTIZ, L. (2015). La Amazonia como elemento geopolítico determinante en la consolidación de Brasil como potencia regional (1988-2011). Universidad del Rosario

<https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/11615/1106893504-2015.pdf?sequence=1>

PALADINES, K. (2015). Análisis sobre los Mecanismos de Fomento de Confianza Mutua Ecuador – Perú

<https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/10300/1/T-ESPE-049554.pdf>

PALMA, H. (2007). Seguridad, alcances y desafíos. CEPEI: Lima

PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA (2010). Brasil 2022.

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/6140C651124715E905257D740070B6CD/\\$FILE/1\\_pdfsam\\_PlanoBrasil2022\\_web.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/6140C651124715E905257D740070B6CD/$FILE/1_pdfsam_PlanoBrasil2022_web.pdf)

PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO. (1994) Informe sobre Desarrollo Humano. Fondo de Cultura Económica: Ciudad de México.

[http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_1994\\_es\\_completo\\_nostats.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_1994_es_completo_nostats.pdf)

REHREN, A (2004). Medidas de confianza mutua entre Chile y Perú. Revista de Ciencia Política. Volumen XXIV. Nº 2.Pp. 200-203.

[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718090X2004000200012&script=sci\\_arttext&tlng=e](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718090X2004000200012&script=sci_arttext&tlng=e)



RPP (2013) ¿Qué convenios firmaron Dilma Rousseff y Ollanta Humala?  
<https://rpp.pe/politica/actualidad/que-convenios-firmaron-dilma-rousseff-y-ollanta-humala-noticia-646926>

----- (2017) ¿Creció el comercio entre Perú y Brasil con la Carretera Interoceánica?  
<https://rpp.pe/economia/economia/conoce-cuanto-crecio-el-comercio-con-brasil-por-la-interoceanica-noticia-1028975>

RAMIREZ, D. (2015). Crítica a los Mecanismos de Cooperación entre Colombia Y Perú para enfrentar la oferta de drogas ilícitas en la frontera (2003-2012).  
<http://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2015/10/doctrina42273.pdf>

ROJAS, F. (S/f). América Latina y la seguridad internacional: contribuciones y desafíos para el siglo XXI.  
<https://revistaei.uchile.cl/index.php/REI/article/view/14950/19230>

ROSSI, I. (2014) Sistema de vigilância da Amazônia: uma retrospectiva histórica. Cooperação Brasil e Peru e suas Dimensões Estratégicas. Pp. 67-78.

RTVE (2019). La producción mundial de cocaína se encuentra en máximos históricos, según la ONU.  
<http://www.rtve.es/noticias/20190626/produccion-mundial-cocaina-se-encuentra-maximos-historicos-segun-onu/1961860.shtml>

SAINT JHON, B. (2014) Peruvian foreign Policy in the 21<sup>st</sup> Century: An academic view.

SIPRI (2019). Military expenditure by country as percentage of gross domestic product, 1988-2018  
<https://www.sipri.org/sites/default/files/Data%20for%20all%20countries%20from%201988%E2%80%932018%20as%20a%20share%20of%20GDP%20%28pdf%29.pdf>

TICKNER, A y MORALES, M. (2015). Cooperación dependiente asociada. Relaciones estratégicas asimétricas entre Colombia y Estados Unidos. Colombia Internacional. Pp. 171-205.

<https://revistas.uniandes.edu.co/doi/citedby/10.7440/colombiaint85.2015.06>

THE NEW YORK TIMES (2019). La destrucción amazónica se acelera durante el gobierno de Bolsonaro.

<https://www.nytimes.com/es/2019/07/29/espanol/america-latina/deforestacion-amazonas-bolsonaro.html>

UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME. (2018). Global Overview of Drug Demand and Supply: Latest trends, cross-cutting issues.

[https://www.unodc.org/wdr2018/prelaunch/WDR18\\_Booklet\\_2\\_GLOBAL.pdf](https://www.unodc.org/wdr2018/prelaunch/WDR18_Booklet_2_GLOBAL.pdf)

UNITED NATIONS STATISTICS DIVISION (S/F). Trade Statistics Brazil-Peru

<https://comtrade.un.org/data/>

VELIT, J. (1994) Cooperación para La Paz Y Medidas De Confianza Mutua: Perspectiva Del Perú. En Medidas De Confianza Mutua en América Latina. Pp. 177-188.

<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=24062>

----- (1995) Política Exterior del Perú durante el gobierno militar. Agenda Internacional: Lima.

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/agendainternacional/article/viewFile/7155/7355>

VIDARTE, O. (2010) Las relaciones peruano brasileñas en el siglo xxi. Quehacer. Pp. 66-73.

<http://www.desco.org.pe/recursos/sites/indice/794/2297.pdf>

VILLANES, S. (2016). Cómo impacta el Tratado de Cooperación Amazónica (TCA) y la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) en el establecimiento de un futuro Régimen Amazónico. Tesis de Posgrado.

[http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12742/VILLANES\\_ROJAS\\_SNDRO\\_PEDRO%281%29.pdf?sequence=5&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12742/VILLANES_ROJAS_SNDRO_PEDRO%281%29.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

WAHEDA, R. (2015) Theory of Complex Interdependence: A Comparative Analysis of Realist and Neoliberal Thoughts. International Journal of Business and Social Science. Vol. 6, No. 2. Pp. 290-297.

[https://ijbssnet.com/journals/Vol\\_6\\_No\\_2\\_February\\_2015/33.pdf](https://ijbssnet.com/journals/Vol_6_No_2_February_2015/33.pdf)

